



Ministerio de Minas y Energía

COMISIÓN DE REGULACIÓN DE ENERGÍA Y GAS

RESOLUCIÓN No. 261 DE 2016

(26 DIC. 2016)

Por la cual se resuelve una actuación administrativa iniciada de oficio en virtud de lo establecido en el artículo 126 de la Ley 142 de 1994 y se ajustan los cargos regulados del sistema de transporte de TGI S.A. E.S.P.

LA COMISIÓN DE REGULACIÓN DE ENERGÍA Y GAS

En ejercicio de sus atribuciones legales, en especial de las conferidas por la Ley 142 de 1994, y los Decretos 1523 y 2253 de 1994 y 1260 de 2013 y,

CONSIDERANDO QUE:

De conformidad con lo establecido en el numeral 14.28 del artículo 14 de la Ley 142 de 1994 el servicio público domiciliario de gas combustible *“es el conjunto de actividades ordenadas a la distribución de gas combustible, por tubería u otro medio, desde un sitio de acopio de grandes volúmenes o desde un gasoducto central hasta la instalación de un consumidor final, incluyendo su conexión y medición. También se aplicará esta ley a las actividades complementarias de comercialización desde la producción y transporte de gas por un gasoducto principal, o por otros medios, desde el sitio de generación hasta aquel en donde se conecte a una red secundaria”*.

Según lo dispuesto por el artículo 28 de la Ley 142 de 1994, la construcción y operación de redes para el transporte de gas, así como el señalamiento de las tarifas por su uso, se regirán exclusivamente por dicha ley.

El numeral 73.11 del artículo 73 de la Ley 142 de 1994 atribuyó a la Comisión de Regulación de Energía y Gas, CREG, la competencia para establecer las fórmulas para la fijación de las tarifas del servicio público domiciliario de gas combustible.

En aplicación de lo dispuesto en dicha metodología mediante las resoluciones CREG 110 de 2011, 121 de 2012 se establecieron los cargos regulados para el sistema de transporte de la empresa Transportadora de Gas Internacional - TGI S.A. E.S.P., en adelante TGI.

Mediante la Resolución CREG 160 de 2014 se ajustaron los cargos de transporte de TGI en aplicación de lo dispuesto en el artículo 126 de la Ley 142 de 1994.

[Firmas manuscritas]

Por la cual se resuelve una actuación administrativa iniciada de oficio en virtud de lo establecido en el artículo 126 de la Ley 142 de 1994 y se ajustan los cargos regulados del sistema de transporte de TGI S.A. E.S.P.

Mediante la Resolución 126 de 2010 la CREG estableció los criterios generales para la remuneración del servicio de transporte de gas natural y el esquema de cargos del sistema nacional de transporte, y dictó otras disposiciones en materia de transporte de gas natural.

El artículo 14 de la Resolución CREG 126 de 2010, modificado por el artículo 2 de la Resolución CREG 066 de 2013, establece el procedimiento y las reglas aplicables para los gasoductos que cumplen su vida útil normativa.

La Comisión resolvió las solicitudes hechas por la empresa TGI para 10 gasoductos que habían cumplido su vida útil normativa mediante la Resolución CREG 162 de 2015. Así mismo mediante Resolución CREG 008 de 2016 se resolvió el recurso de reposición interpuesto por TGI contra la Resolución CREG 162 de 2015

Conforme a lo establecido en el artículo 14 de la Resolución CREG 126 de 2010, TGI y de acuerdo con lo consignado en el artículo 5 de la Resolución CREG 162 de 2015, mediante la comunicación con radicado CREG E-2016-005050 de fecha 29 de abril de 2016, declaró a la CREG, de forma condicionada en algunos casos, su decisión de reponer y en otros de continuar operando los gasoductos existentes que cumplieron el período de vida útil normativo y que fueron objeto de estimación del costo de reposición a nuevo, VRAN, en las resoluciones CREG 162 de 2015 y 008 de 2016 para lo cual manifestó lo siguiente:

“Teniendo en cuenta la decisión adoptada por TGI S.A ESP, solicitamos a la Comisión que para aquellos gasoductos para los cuales se determinó continuar Operando el activo existente, la CREG realice el ajuste de cargos regulados a que haya lugar de conformidad con el valor VAOt, definido en el anexo 2 de la Resolución CREG 162 de 2015.

En el mismo sentido, solicitamos a la Comisión que para aquellos gasoductos para los cuales se determinó su reposición, se realice el ajuste de cargos regulados una vez el nuevo activo entre en operación con el valor VRAN, y que durante el periodo comprendido entre la fecha en que el activo cumpla la vida útil normativa y la fecha de entrada en operación del nuevo activo se reconozca el valor VAOt.

Finalmente es oportuno mencionar que de acuerdo con la solicitud realizada por TGI a la Comisión mediante radicado N.º 03441 del 21 de abril de 2014 y con base en la información entregada de caracterización de los gasoductos, se solicitó un cambio de diámetro a 4 pulgadas en el ramal Galán - Casabe -Yondo, atendiendo a: i) el activo actual se encuentra construido con diferentes diámetros lo cual hace más difícil las actividades de integridad, ii) es más eficiente operar un gasoducto de un solo diámetro y iii) por aspectos de demanda existente o futura que permite una inversión más eficiente. Por estas razones solicitamos a la Comisión, de conformidad a lo establecido en el artículo 126 de la Ley 142 de 1994 se defina de mutuo acuerdo el valor de la inversión del nuevo gasoducto con un diámetro de 4 pulgadas, considerando un nuevo trazado que permita mejorar las condiciones de operación, aspecto detallado en el anexo 1 de la presente comunicación.”

Teniendo en cuenta esta circunstancia, esta Comisión mediante comunicación S-2016-004934 de 21 de julio de 2016 y a efectos de dar correcta aplicación a lo previsto en el artículo 14 de la metodología, así como de las resoluciones CREG



Por la cual se resuelve una actuación administrativa iniciada de oficio en virtud de lo establecido en el artículo 126 de la Ley 142 de 1994 y se ajustan los cargos regulados del sistema de transporte de TGI S.A. E.S.P.

162 de 2015 y 008 de 2016 donde se estableció el valor de reposición a nuevo de los gasoductos de TGI, le solicitó a esta empresa lo siguiente:

“De la lectura del contenido de su comunicación, entendemos que en respuesta al requerimiento hecho en el artículo 14 de la Resolución CREG 126 de 2010 y el párrafo 1° del artículo 5 de la Resolución CREG 162 de 2015, usted manifiesta que se va a reemplazar el ramal Galán - Casabe - Yondo, incluyendo una condición a efectos de llevar a cabo el reemplazo de dicho ramal. Sobre el particular le informamos que atendiendo el contenido de estas disposiciones, no es factible incluir este tipo de condicionamientos en el anexo 1 de la Resolución CREG 162 de 2015, de tal manera que solicitamos comedidamente se diligencie nuevamente, sin alterar o adicionar el texto del formato dispuesto en el anexo 1 de la Resolución CREG 162 de 2015.

Respecto a la modificación de las características en cuanto a los diámetros del ramal Galán - Casabe -Yondo del sistema de transporte de TGI, se precisa que el reconocimiento de este tipo de infraestructura dentro de los cargos regulados implica formular una solicitud de revisión tarifaria en los términos del artículo 126 de la Ley 142 de 1994 el cual establece lo siguiente: (...)

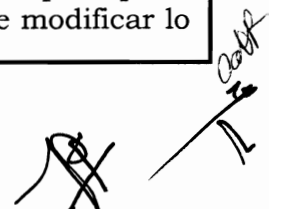
De acuerdo con lo anterior, para que la CREG pueda pronunciarse en relación con una modificación o revisión para el caso del ramal Galán - Casabe -Yondo y los cargos regulados de transporte de gas natural que se definirían, su petición debe dar cumplimiento a lo dispuesto los numerales 3, 4 y 5 del artículo 16 de la Ley 1437 de 2011, sustituido por el artículo 1 de la Ley 1755 de 2015.

Esto incluye que su petición este fundamentada en el artículo 126 de la Ley 142 de 1994 de acuerdo con las causales previstas y su aplicación para la actividad de transporte de gas natural de acuerdo con lo previsto en la metodología de la Resolución CREG 126 de 2010 (en adelante metodología), solicitando de manera expresa una modificación o revisión de los cargos regulados de transporte de gas natural definidos por esta Comisión, exponiendo las consideraciones, argumentos de hecho y derecho, los fundamentos de orden regulatorio que la sustentan, así como la información necesaria que le permitan al regulador establecer la procedencia de la solicitud (...) .”

En atención a lo expuesto por la Comisión y conforme a lo establecido en el artículo 14 de la Resolución CREG 126 de 2010, TGI mediante comunicación E-2016-008882 de fecha 12 de agosto de 2016, declaró a la CREG su decisión de reponer 4 gasoductos (i. Ramal Yariguíes - Puerto Wilches, ii. Ramal Z. Industrial Cantagallo - Cantagallo; iii. Ramal Cantagallo - San Pablo; iv. Galán - Casabe - Yondó) y en otros 6 casos de continuar con los gasoductos que cumplieron el período de vida útil normativo y que fueron objeto de estimación del costo de reposición a nuevo, VRAN, en las resoluciones CREG 162 de 2015 y 008 de 2016.

Ahora bien, dentro del documento soporte de la Resolución CREG 162 de 2015 se expuso lo siguiente en relación con la inversión existente:

“Ahora bien, frente a la actuación administrativa adelantada en atención a las solicitudes de TGI es necesario señalar que ésta conducirá a la revisión del valor de la inversión existente, IE_t y del valor del programa de nuevas inversiones, PNI_t . En este punto es preciso mencionar que la revisión del valor de la inversión existente, IE_t , implica revisar los valores de las variables IE_{t-1} , PNI_{t-1} , $IFPNI_{t-1}$, e INO_t que correspondan a activos asociados a aquellos que cumplen la vida útil normativa. Lo anterior en atención a que de acuerdo con el principio ‘*accessorium sequitur principale*’ lo accesorio sigue a lo principal. En otros términos, no resulta razonable modificar lo



Por la cual se resuelve una actuación administrativa iniciada de oficio en virtud de lo establecido en el artículo 126 de la Ley 142 de 1994 y se ajustan los cargos regulados del sistema de transporte de TGI S.A. E.S.P.

principal sin lo accesorio. El carácter de accesorio en los gasoductos está contenido en los valores reconocidos a través de las variables PNI_{t-1} , $IFPNI_{t-1}$, e INO_t . Los valores de la variable PNI_t también tienen carácter de accesorio en los gasoductos que cumplen su vida útil normativa de tal forma que esta variable se debe ajustar.

En consecuencia, los valores de las variables VAO_t y $VRAN$, según la decisión que libremente tome TGI, **reemplazarán** los valores de IE_t y de PNI_t asociados a aquellos activos que cumplen la vida útil normativa. (...)

Así mismo, en el numeral 2 del Anexo 2 del documento soporte de la Resolución CREG 162 de 2015 la Comisión expuso lo siguiente en relación con el valor a retirar:

“2. Valor a retirar de la base de inversión

El valor a retirar de la base de inversión para los gasoductos de la Tabla 9 será aquel reconocido para las variables IE_{t-1} , PNI_{t-1} , $IFPNI_{t-1}$, INO_t y PNI_t , entendidas en los términos de la Resolución CREG 126 de 2010.(...)

En los anexos 4 y 5 de la Resolución CREG 110 de 2011, modificados por las resoluciones CREG 121 de 2012 y 160 de 2014, se presentan los valores de inversión reconocidos para efectos tarifarios en los gasoductos principales y los ramales del sistema de transporte de TGI. Dentro de los gasoductos ramales se identifica un grupo denominado ‘gasoductos aislados’.

Al observar la información del anexo 4 de la Resolución CREG 110 de 2011, modificado por las resoluciones CREG 121 de 2012 y 160 de 2014, se encuentra que los gasoductos de la Tabla 9 del presente documento se categorizan en gasoductos principales y gasoductos aislados. En la Tabla 10 se muestra esta categorización y el valor de inversión reconocido para cada gasoducto según lo indicado en los anexos 4 y 5 de la Resolución 110 de 2011, modificados por las resoluciones CREG 121 de 2012 y 160 de 2014.

Tabla 10. Valores indicados en los anexos 4 y 5 de la Resolución CREG 110 de 2011

Tramos o grupos de gasoductos	Diámetro (pulg.)	Longitud (km)	IEt-1 (A)	PNIt-1 (B)	IFPNIt-1 (C)	INOt (D)	PNIt (E)	IEt (A+B+C-D+E)
			USD de diciembre 31 de 2009					
Total		351,90	51.809.618	1.061.386	1.498.225	-	1.821.224	56.190.452
Gasoductos principales		324,60	51.736.667	1.061.386	1.498.225	-	1.821.224	56.117.501
Cusiana - Apiay	10 y 12	149	32.640.540	662.913	723.518	-	797.537	34.824.509
Apiay - Usme	6	122	12.779.593	316.357	633.084	-	797.537	14.526.571
Apiay - Villavicencio - Ocoa	6	40	5.590.280	82.115	141.623	-	177.231	5.991.249
Morichal - Yopal	4	13	726.254	-	-	-	48.918	775.172
Gasoductos Aislados		27,30	72.951	-	-	-	-	72.951
Ramal Yarigules - Puente Sogamoso	4	0,02	2.916	-	-	-	-	2.916
Ramal Yarigules - Puerto Wilches	2	3,70	3.150	-	-	-	-	3.150
Ramal Z. Ind. Cantagallo - Cantagallo	6	0,385	15.376	-	-	-	-	15.376
Ramal Z. Ind. Cantagallo - San Pablo	4	11,974	49.225	-	-	-	-	49.225
Ramal Galán - Casabe - Yondó	3, 6, 10	10,8	1.391	-	-	-	-	1.391
Ramal Corregimiento Brisas de Bolívar	3	0,424	891	-	-	-	-	891

Fuente: Anexos 4 y 5 de la Resolución CREG 110 de 2011, modificados por las resoluciones CREG 121 de 2012 y 160 de 2014
Nota: Los valores de diámetros y longitudes se tomaron del anexo 2 de la Resolución CREG 105 de 2014

En el anexo 5 de la Resolución CREG 110 de 2011, modificado por las resoluciones CREG 121 de 2012 y 160 de 2014, no se muestran los valores de los siguientes proyectos del PNI_t para varios gasoductos del sistema de TGI:

- Actualización tecnológica en sistemas de medición
- Compra de equipos nuevos para medición

[Handwritten signature and initials]

Por la cual se resuelve una actuación administrativa iniciada de oficio en virtud de lo establecido en el artículo 126 de la Ley 142 de 1994 y se ajustan los cargos regulados del sistema de transporte de TGI S.A. E.S.P.

El valor reconocido por estos proyectos para el caso de los gasoductos Cusiana – Apiay y Apiay – Usme es el indicado en la siguiente tabla:

Proyecto	Cusiana – Apiay	Apiay – Usme
	USD de dic. De 2009	
Actualización tecnológica en sistemas de medición	127.070	56.862
Compra de equipos nuevos para medición	118.283	52.930

Los anteriores valores se incluyeron en el cálculo de los cargos regulados adoptados mediante la Resolución CREG 121 de 2012 tal como se explica en las páginas 197 a 200 de la misma Resolución.

En la Tabla 11 se muestran los valores de inversión para cada gasoducto según lo indicado en los anexos 4 y 5 de la Resolución 110 de 2011 y considerando los valores para los proyectos de $PNIt$ indicados antes para los gasoductos Cusiana Apiay- Apiay Usme

Tabla 11 valores a retirar de la base de inversión							
Tramos o grupos de gasoductos	Diámetro (pulg.)	Longitud (km)	IET-1 (A)	PNIt-1 (B)	IFPNIt-1 (C)	INOt (D)	PNIt (E)
			USD de diciembre 31 de 2009				
Total		351,90	51.809.618	1.061.386	1.498.225	-	2.176.370
Gasoductos principales		324,60	51.736.667	1.061.386	1.498.225	-	2.176.370
Cusiana - Apiay	10 y 12	149	32.640.540	662.913	723.518	-	1.042.891
Apiay - Usme	6	122	12.779.593	316.357	633.084	-	907.330
Apiay - Villavicencio - Ocoa	6	40	5.590.280	82.115	141.623	-	177.231
Monchal - Yopal	4	13	726.254	-	-	-	48.918
Gasoductos Aislados		27,30	72.951	-	-	-	-
Ramal Yanguiles - Puente Sogamoso	4	0,02	2.916	-	-	-	-
Ramal Yanguiles - Puerto Wilches	2	3,70	3.150	-	-	-	-
Ramal Z. Ind. Cantagallo - Cantagallo	6	0,385	15.376	-	-	-	-
Ramal Z. Ind. Cantagallo - San Pablo	4	11,974	49.225	-	-	-	-
Ramal Galán - Casabe - Yondó	3, 6, 10	10,8	1.391	-	-	-	-
Ramal Corregimiento Brisas de Bolívar	3	0,424	891	-	-	-	-

Fuente: Anexos 4 y 5 de la Resolución CREG 110 de 2011, modificados por las resoluciones CREG 121 de 2012 y 160de 2014

Nota: Los valores de diámetros y longitudes se tomaron del anexo 2 de la Resolución CREG 105 de 2014

En la última columna de la Tabla 11 del documento soporte de la Resolución CREG 162 de 2015 se presenta el valor total de inversión que es necesario retirar de la base de inversión para cada tramo de gasoducto en aplicación del artículo 14 de la Resolución CREG 126 de 2010. El valor total a retirar para todos los gasoductos será de USD 56.545.598(cifras a diciembre 31 de 2009).

Mediante comunicación con radicado CREG E-2016-001540 TGI solicitó el 16 de febrero de 2016 el inicio de la actuación administrativa para una serie de gasoductos troncales y ramales en aplicación de lo dispuesto en el artículo 14 de la Resolución CREG 126 de 2010, modificado por el artículo 2 de la Resolución CREG 066 de 2013, ya que a juicio de la empresa dichos gasoductos cumplen su vida útil normativa en el año 2017.

Dentro de los gasoductos allí enunciados se encuentran seis (6) ramales del gasoducto Apiay – Usme. Mediante comunicación con radicado E-2016-001904 del 25 de febrero de 2016 TGI dio alcance a la comunicación E-2016-001540 solicitando incluir dentro de la actuación administrativa la estación compresora Cusiana Apiay.

Por la cual se resuelve una actuación administrativa iniciada de oficio en virtud de lo establecido en el artículo 126 de la Ley 142 de 1994 y se ajustan los cargos regulados del sistema de transporte de TGI S.A. E.S.P.

Atendiendo esta circunstancia en relación con la estación compresora, se llevó a cabo un análisis de la información de la base tarifaria de TGI por parte de la Comisión, el cual permitió establecer que dicha infraestructura estaba incluida dentro del trazado del gasoducto Apiay – Usme. Con base en lo anterior mediante comunicación con radicado CREG S-2016-004935 esta Comisión solicitó a TGI el 21 de julio de 2016 la siguiente información y hacer las siguientes precisiones:

“Como lo manifestamos en la comunicación S-2016-004477, de acuerdo con la información que reposa en la Comisión (i.e. reporte de *Santander Investment*) la estación de Apiay tiene 1650 HP instalados y se comparte en un 50% con Ecopetrol.

En la comunicación con radicado CREG E-2016-007860 TGI anotó, entre otros aspectos, que la estación compresora de Apiay “*cuenta con un total de 2475 HP instalados (825 HP por unidad) que permiten garantizar y atender la máxima capacidad de transporte de gas natural en el tramo Apiay – Usme de 17.78 MPCD*”.

La información reportada por TGI en la comunicación E-2016-007860 (i) muestra que la capacidad instalada es 50% mayor a la reportada por *Santander Investment* y; (ii) no permite aclarar si la estación compresora de Apiay es compartida con Ecopetrol. Por tanto solicitamos a TGI:

1. Precisar cuál es la capacidad instalada en la estación compresora de Apiay.
2. Indicar claramente si el uso de la estación compresora de Apiay se comparte con Ecopetrol o cualquier otro productor-comercializador que inyecte gas al sistema de transporte.
3. Indicar qué capacidad instalada se utiliza exclusivamente para realizar la actividad de transporte de gas, en caso de que el uso de la estación se comparta con el productor-comercializador.

Para esto se debe tener en cuenta que el reglamento único de transporte de gas natural, RUT, establece que el productor-comercializador debe entregar el gas puesto en el sistema de transporte a una presión de hasta 1.200 psig. Esto quiere decir que es responsabilidad del productor-comercializador realizar compresión, si es necesaria, para poner el gas en el sistema de transporte a 1.200 psig, y la inversión y los gastos incurridos para realizar esta compresión no se remuneran en la actividad de transporte.

Agradecemos remitir esta información a la CREG dentro de los cinco (5) días siguientes al recibo de la presente comunicación.

En respuesta a esta solicitud, TGI mediante comunicación con radicado CREG E-2016-008531 dio respuesta en el siguiente sentido:

“1. R/ Tal como manifestamos en la comunicación anterior con radicado TGI No 005067 la estación de compresión de Apiay cuenta con una capacidad instalada de 2475 HP.

2. R/ Con respecto a la utilización de la estación de compresión, aclaramos que la totalidad de la capacidad instalada es utilizada para garantizar la Capacidad Máxima de Mediano Plazo en el tramo Apiay – Usme. Esta situación se hace evidente en la condición actual en que el Campo Apiay no está inyectando gas al sistema de transporte y aun así, la estación de compresión debe mantenerse para asegurar la disponibilidad de capacidad de transporte en el tramo Apiay – Usme para llevar gas proveniente de Cusiana.



Por la cual se resuelve una actuación administrativa iniciada de oficio en virtud de lo establecido en el artículo 126 de la Ley 142 de 1994 y se ajustan los cargos regulados del sistema de transporte de TGI S.A. E.S.P.

Así mismo, dadas las condiciones operativas del sistema de transporte, la presión a la que entrega el campo de producción, cuando el mismo está operativo, no puede ser superior a la presión del gasoducto que transporta el gas proveniente de Cusiana, Por esta razón las condiciones de presión de entrega del campo no coinciden en la capacidad de transporte del gasoducto y por el contrario, la estación de compresión si se requiere operativamente con una presión de descarga de 1300 psig para garantizar la CMMP del tramo Apiay- Usme, tal como se mencionó.

3. R/ Tal como mencionamos en la respuesta anterior, la totalidad de la capacidad instalada en la estación de compresión se requiere para garantizar la CMMP del tramo Cusiana – Apiay.”

El artículo 126 de la Ley 142 de 1994 que dispone lo siguiente:

“Artículo 126. Vigencia de las fórmulas de tarifas. Las fórmulas tarifarias tendrán una vigencia de cinco años, salvo que antes haya acuerdo entre la empresa de servicios públicos y la comisión para modificarlas o prorrogarlas por un período igual. Excepcionalmente podrán modificarse, de oficio o a petición de parte, antes del plazo indicado cuando sea evidente que se cometieron graves errores en su cálculo, que lesionan injustamente los intereses de los usuarios o de la empresa; o que ha habido razones de caso fortuito o fuerza mayor que comprometen en forma grave la capacidad financiera de la empresa para continuar prestando el servicio en las condiciones tarifarias previstas.

Vencido el período de vigencia de las fórmulas tarifarias, continuarán rigiendo mientras la comisión no fije las nuevas.”

El artículo 126 permite que dentro del período de vigencia de las fórmulas tarifarias se celebre un acuerdo entre la empresa de servicios públicos y la Comisión para modificarlas. También establece dicho artículo que excepcionalmente, de oficio o a solicitud de parte, las fórmulas tarifarias sólo podrán modificarse cuando i) sea evidente que se cometieron graves errores en su cálculo que lesionan injustamente los intereses de los usuarios o de las empresas, o ii) que existen razones de caso fortuito o fuerza mayor que comprometan en forma grave la capacidad financiera de la empresa para continuar prestando el servicio en las condiciones tarifarias previstas¹. Múltiples han sido los pronunciamientos hechos por la CREG² en relación con la forma en que opera lo consagrado en esta disposición.

Para la aplicación de esta disposición se debe precisar que la misma no se debe considerar como una norma aislada o que su aplicación se remita a su contenido literal y expreso, sino que por el contrario, la misma ha de ser entendida de forma integral, concordante y sistemática junto con aquellas normas que consagran los criterios tarifarios en materia de servicios públicos domiciliarios previstos en el artículo 87 de la Ley 142 de 1994, los principios constitucionales (C.P. artículo 365)

1 Por el contrario, cuando ha habido razones de caso fortuito o fuerza mayor que comprometen en forma grave la capacidad financiera de la empresa para continuar prestando el servicio en las condiciones tarifarias previstas, se trata de hechos sobrevinientes, imprevisibles e irresistibles, no incorporados en las fórmulas, y que dan lugar a la modificación de las mismas.

2 Ver entre otras las Resoluciones CREG 101 de 2000, 100 de 2000, 099 de 2000, 052 de 2000, 052 de 2000, 042 de 2002, 117 de 2003, 114 de 2003, 003 de 2003, 089 de 2004, 070 de 2004, 123 de 2005, 123 de 2005, 075 de 2005, 074 de 2005, 074 de 2005, 109 de 2006, 068 de 2006, 062 de 2006, 051 de 2006, 050 de 2008, 088 de 2009, 061 de 2009, 094 de 2010, 124 de 2011, 062 de 2010, 096 de 2011, 086 de 2011, 038 de 2001, 010 de 2011, 121 de 2014, 160 de 2014, 009 de 2015, 040 de 2015, 041 de 2015, 229 de 2015 y 175 de 2016.

Por la cual se resuelve una actuación administrativa iniciada de oficio en virtud de lo establecido en el artículo 126 de la Ley 142 de 1994 y se ajustan los cargos regulados del sistema de transporte de TGI S.A. E.S.P.

y legales en materia de servicios públicos domiciliarios (Ley 142 de 1994 artículos 1 a 14), así como los principios constitucionales (C.P. artículo 209) y legales (Ley 1437 de 2011 artículo 3) que guían las actuaciones administrativas de esta Comisión³.

Esto igualmente debe ser concordante y coherente desde el punto de vista constitucional respecto de los fines perseguidos por el ejercicio de las facultades regulatorias previstas en los artículos 73 y 74.1 de la Ley 142 de 1994, las cuales han sido precisadas por la jurisprudencia constitucional⁴ y administrativa, esto bajo la consideración de que su ejercicio debe entenderse como un mecanismo de intervención del Estado en la economía a fin de garantizar la prestación eficiente de los servicios públicos domiciliarios de energía eléctrica y gas combustible y el buen funcionamiento del mercado, entre otros.

Teniendo en cuenta el contenido del artículo 126 de la Ley 142 de 1994, se debe considerar que la aplicación del dicho artículo tiene un “carácter excepcional”, debido a que los hechos que ameriten una modificación deben tener la capacidad de convencer a la autoridad regulatoria sobre su procedencia de manera contundente, pues en su condición de excepción su procedencia debe ser restrictiva. Luego, el error a demostrar no es de cualquier tipo, sino aquel que demuestre que encaja en el objeto de la norma, en unión con los demás criterios tarifarios dispuestos en la Ley 142 de 1994.

Bajo estas mismas consideraciones, frente a la existencia de un error grave en el cálculo que lesione injustamente los intereses de los usuarios o de la empresa, la Comisión ha considerado que esta modificación procede de oficio o a petición de parte.

Tratándose de graves errores en su cálculo que lesionan injustamente los intereses de los usuarios o de la empresa, debe tratarse de graves errores presentes al momento del cálculo, esto es, de graves errores en los que se incurrió en la etapa de elaboración de los cálculos.

La doctrina mayoritaria de esta Comisión dentro de las decisiones administrativas que han resuelto las solicitudes de revisión tarifaria en virtud del artículo 126 de la Ley 142 de 1994, por la causal del grave error de cálculo⁵, han considerado que:

3 En relación con el alcance con la que cuenta la CREG en ejercicio de sus facultades regulatorias, incluyendo aquella en materia tarifaria la H. Corte Constitucional en Sentencia C 150 de 2003, Magistrado Ponente Dr. Manuel José Cepeda Espinosa dispuso lo siguiente:

“Los órganos de regulación han de ejercer sus competencias con miras a alcanzar los fines que justifican su existencia en un mercado inscrito dentro de un Estado social y democrático de derecho. Estos fines se pueden agrupar en dos clases, a pesar de su variedad y especificidad. La primera clase comprende los fines sociales que el mercado por sí mismo no alcanzará, según las prioridades de orden político definidas por el legislador y de conformidad con el rango temporal que éste se ha trazado para alcanzarlos. La segunda clase abarca los fines económicos atinentes a procurar que el mercado funcione adecuadamente en beneficio de todos, no de quienes dentro de él ocupan una posición especial de poder, en razón a su predominio económico o tecnológico o en razón a su acceso especial al proceso de toma de decisiones públicas tanto en el órgano legislativo como en los órganos administrativos clásicos.

La regulación, en tanto que mecanismo de intervención del Estado, busca garantizar la efectividad de los principios sociales y el adecuado funcionamiento del mercado. En este orden de ideas, pasa la Corte a analizar los fines que en cada caso se persiguen y los criterios constitucionales que guían la acción del Estado para alcanzarlos (...).”

4 Ver entre otras las sentencias de la H. Corte Constitucional C-150 de 2003, C-1162 de 2000, C-186 de 2011.

5 Resoluciones CREG 118 de 2001, 052 de 2006, 117 de 2003, 114 de 2003, 070 de 2004, 038 de 2011, 084 de 2012, 025 de 2012, 160 de 2014, 040 de 2015 y 041 de 2015.



Por la cual se resuelve una actuación administrativa iniciada de oficio en virtud de lo establecido en el artículo 126 de la Ley 142 de 1994 y se ajustan los cargos regulados del sistema de transporte de TGI S.A. E.S.P.

- a) El grave error de cálculo está asociado dentro de una actuación tarifaria a cualquier elemento que desde un punto de vista aritmético influye dentro de la determinación de las fórmulas tarifarias, al momento de establecer los cargos o la aplicación de las tarifas por parte de las empresas;
- b) Para que exista un grave error de cálculo dentro de los cargos se requiere que por efecto de la utilización de una cifra equivocada o de una operación matemática mal ejecutada, se concluya que el cargo debió haber sido diferente al que resultó teniendo en cuenta la información disponible en el momento del cálculo y que dicha variación afectó considerablemente los intereses de la empresa o de los usuarios;
- c) El grave error de cálculo debe ser una conducta imputable al actuar de la Comisión al momento de establecer las fórmulas o definir los cargos o las fórmulas tarifarias de acuerdo con la información, las pruebas, elementos y los argumentos con los que cuenta en dicho momento;
- d) No se considera procedente dentro de la causal del grave error de cálculo aquel error imputable a una conducta o a una omisión de la empresa dentro de las actuaciones administrativas al momento de establecer o definir los cargos o las fórmulas tarifarias;
- e) Para que sea procedente la causal del grave de error de cálculo se debe demostrar la existencia de una “lesión injusta” a los intereses de los usuarios o de las empresas. Al tener en cuenta que el ejercicio de esta facultad de revisión está ligada a las funciones con las que cuenta la CREG en materia tarifaria, la existencia de una “lesión injusta” se traduce en una incorrecta aplicación de los criterios tarifarios previstos en el artículo 87 de la Ley 142 de 1994 desde el punto de vista práctico y operativo para una tarifa o un cargo en particular. De ahí que el error que se establece en la ley no es cualquier error sino aquel que sea “grave”;
- f) La aplicación de la causal relacionada con la existencia de un grave error de cálculo no está dirigida a cuestionar la validez o la legalidad de los actos administrativos en los cuales se sustenta la definición de los cargos o las tarifas.

Una vez se precisó por parte de esta Comisión frente a los gasoductos valorados por la CREG en las resoluciones CREG 162 de 2015 y 008 de 2016 la decisión de TGI en relación con reponer a nuevo o mantener en operación el activo existente, así como ante la evidencia presentada en relación con la estación compresora de Apiay y el cálculo que se llevó a cabo a efecto de determinar los valores que se debían retirar de la inversión existente a que hace referencia el Anexo 2 de la Resolución CREG 162 de 2015 y el numeral 2 del Anexo 2 del documento CREG 109 de 2015, soporte de dicha resolución, mediante Auto I-2016-005093 se ordenó la formación de un expediente administrativo a fin de:

1. Adelantar la actuación administrativa con el objeto de resolver la solicitud de ajuste en los cargos realizada por la empresa Transportadora de Gas Internacional TGI S.A. E.S.P. teniendo en cuenta lo dispuesto en el literal c



Por la cual se resuelve una actuación administrativa iniciada de oficio en virtud de lo establecido en el artículo 126 de la Ley 142 de 1994 y se ajustan los cargos regulados del sistema de transporte de TGI S.A. E.S.P.

del artículo 14 de la Resolución CREG 126 de 2010, lo resuelto en las resoluciones CREG 162 de 2015 y 008 de 2016, así como lo manifestado en la empresa en su solicitud.

2. Iniciar de oficio una actuación administrativa a fin de determinar la existencia de un grave error de cálculo en la forma como se llevó a cabo el cálculo y se determinaron los valores que se deben retirar de la inversión existente a que hace referencia el Anexo 2 de la Resolución CREG 162 de 2015 y el numeral 2 del Anexo 2 del documento soporte de dicha resolución, cuando se realice el ajuste tarifario de que trata el artículo 2 de ese mismo acto administrativo, en particular para el caso del gasoducto Apiay – Usme.
3. En aplicación de lo previsto en el inciso primero del artículo 36 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo se ordenó la acumulación de estas actuaciones administrativas en un solo expediente administrativo (2016-00241).

De acuerdo con lo establecido en el auto del 10 de octubre de 2016, y para cumplir con lo dispuesto en el artículo 37 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, en el *Diario Oficial* 50.024 del 12 de octubre de 2016 se publicó un extracto con el resumen de la actuación administrativa. Así mismo, mediante el aviso No.138 del 10 de octubre de 2016 se publicó en la página web de la CREG el extracto con el resumen de la actuación administrativa.

Ahora bien, en relación con la revisión tarifaria de oficio iniciada por la Comisión y la determinación de un grave error de cálculo en la forma como se llevó a cabo el cálculo y se determinaron los valores que se deben retirar de la inversión existente a que hace referencia el Anexo 2 de la Resolución CREG 162 de 2015 y el numeral 2 del Anexo 2 del documento soporte de dicha resolución, se debe tener en cuenta, entre los siguientes elementos.

De otra parte, TGI cuenta con una estación de compresión en Apiay que para efectos tarifarios se incluyó como parte de la inversión del gasoducto Apiay – Usme⁶. Dado que en esta oportunidad la aplicación del Artículo 14 de la Resolución CREG 126 de 2010 se hace únicamente para gasoductos, es necesario retirar del gasoducto Apiay – Usme el valor correspondiente a la estación de compresión de Apiay⁷.

De acuerdo con información disponible en la Comisión, el costo de inversión en compresión considerado para establecer los cargos adoptados mediante las resoluciones CREG 017 de 1995 y 057 de 1996 fue de 1.400 USD/HP (cifras a agosto de 1994)⁸. De esta misma información se encuentra que el valor total de inversión considerado para el gasoducto Apiay – Usme fue de 8 millones de dólares (cifras a agosto de 1994)⁹.

⁶ Ver Anexo 10 del documento CREG 014 de 2003, soporte de la Resolución CREG 013 de 2003.

⁷ Cabe anotar que mediante la comunicación E-2016-001904 TGI solicitó el inicio de la actuación administrativa para aplicar las disposiciones del Artículo 14 de la Resolución CREG 126 de 2010 a la estación compresora de Apiay.

⁸ Corresponde a información del estudio de tarifas de transporte de gas natural por troncal, presentado a la CREG por R. De La Vega, J.M. Mejía y A. Brugman en febrero de 1995.

⁹ Este valor también se puede observar en la Tabla 10 del documento CREG 014 de 2003.

Por la cual se resuelve una actuación administrativa iniciada de oficio en virtud de lo establecido en el artículo 126 de la Ley 142 de 1994 y se ajustan los cargos regulados del sistema de transporte de TGI S.A. E.S.P.

De acuerdo con lo manifestado por TGI mediante la comunicación con radicación CREG E-2016-008531, la potencia instalada en la estación de compresión de Apiay es de 2.475 HP. A partir de este valor y del costo unitario de 1.400 USD/HP se obtiene un valor de inversión de 3.465.000 USD (cifras a agosto de 1994) para la estación de compresión de Apiay. Este valor corresponde al 43% de los 8 millones de dólares considerados para el gasoducto Apiay – Usme en 1995.

A partir de lo anterior, se logra determinar que el valor de la estación de compresión de Apiay como el 43% del valor reconocido por la CREG en la variable IE_{t-1} del gasoducto Apiay – Usme indicada en la Tabla 11 del documento soporte de la Resolución CREG 162 de 2015. Es decir, el 43% de USD 12.779.593 (cifras de Dic. de 2009) que corresponde a USD 5.495.225 (cifras de Dic. de 2009).

Finalmente, en el anexo 5 de la Resolución CREG 110 de 2011, modificado por las resoluciones CREG 121 de 2012 y 160 de 2014, se muestran valores de PNI_t para los denominados gasoductos del Sur de Bolívar por concepto de geotecnia. Estos gasoductos son:

- Galán - Termobarranca,
- Yariguíes - Puente Sogamoso,
- Yariguíes - Puerto Wilches,
- Z. Ind. Cantagallo - Cantagallo,
- Z. Ind. Cantagallo - San Pablo,
- Galán - Casabe - Yondó
- Corregimiento Brisas de Bolívar,
- Ramal a San Vicente de Chucurí.

Dado que en el anexo 5 se presenta un valor global para los anteriores gasoductos, se distribuye este valor entre todos estos gasoductos a prorrata del factor diámetro*kilómetro de cada gasoducto, en la presente actuación se procede a retirar los valores correspondientes a:

- Yariguíes - Puente Sogamoso,
- Yariguíes - Puerto Wilches,
- Z. Ind. Cantagallo - Cantagallo,
- Z. Ind. Cantagallo - San Pablo,
- Corregimiento Brisas de Bolívar,

En la Tabla 1 se muestran los valores de inversión para cada gasoducto según (i) lo indicado en los anexos 4 y 5 de la Resolución 110 de 2011; (ii) los valores para los proyectos de PNI_t indicados antes para los casos de los gasoductos Cusiana – Apiay y Apiay – Usme; y (iii) el valor a retirar del gasoducto Apiay – Usme por concepto de la estación compresora de Apiay.

Por la cual se resuelve una actuación administrativa iniciada de oficio en virtud de lo establecido en el artículo 126 de la Ley 142 de 1994 y se ajustan los cargos regulados del sistema de transporte de TGI S.A. E.S.P.

Tabla 1 Valores a retirar de la base de inversión

Tramos o grupos de gasoductos	Diámetro (pulg.)	Longitud (km)	IEt-1 (A)	PNIt-1 (B)	IFPNIt-1 (C)	INOt (D)	PNIt (E)	IEt (A+B+C+D+E)
USD de diciembre 31 de 2009								
Total		341,10	46.313.001	1.061.386	1.498.225	-	2.239.830	51.112.441
Gasoductos principales		324,60	46.241.442	1.061.386	1.498.225	-	2.176.370	50.977.422
Cusiana - Apiay	10 y 12	149	32.640.540	662.913	723.518	-	1.042.891	35.069.862
Apiay - Usme	6	122	7.284.368	316.357	633.084	-	907.330	9.141.139
Apiay - Villavicencio - Ocoa	6	40	5.590.280	82.115	141.623	-	177.231	5.991.249
Monichal - Yopal	4	13	726.254	-	-	-	48.918	775.172
Gasoductos Aislados		16,50	71.559	-	-	-	63.460	135.019
Ramal Yariquies - Puente Sogamoso	4	0,02	2.916	-	-	-	1.307	4.223
Ramal Yariquies - Puerto Wilches	2	3,70	3.150	-	-	-	5.856	9.006
Ramal Z. Ind. Cantagallo - Cantagallo	6	0,385	15.376	-	-	-	5.019	20.395
Ramal Z. Ind. Cantagallo - San Pablo	4	11,974	49.225	-	-	-	48.936	98.161
Ramal Corregimiento Brisas de Bolívar	3	0,424	891	-	-	-	2.342	3.233

Fuente: Anexos 4 y 5 de la Resolución CREG 110 de 2011, modificados por las resoluciones CREG 121 de 2012 y 160de 2014
Nota: Los valores de diámetros y longitudes se tomaron del anexo 2 de la Resolución CREG 105 de 2014

Teniendo en cuenta lo anterior y en aplicación de los dispuesto en el artículo 126 de la Ley 142 de 1994, se evidencia la existencia de un grave error de cálculo en la forma como se llevó a cabo el cálculo y se determinaron los valores que se deben retirar de la inversión existente a que hace referencia el Anexo 2 de la Resolución CREG 162 de 2015 y el numeral 2 del Anexo 2 del documento soporte de dicha resolución en los eventos expuestos por la estación compresora Apiay para el caso del gasoducto Apiay – Usme, así como lo expuesto para los gasoductos del Sur de Bolívar.

En este sentido en la última columna de la **Tabla 1** se presenta el valor total de inversión que es necesario retirar de la base de inversión para cada tramo de gasoducto en aplicación del artículo 14 de la Resolución CREG 126 de 2010. El valor total a retirar para todos los gasoductos será de USD 51.112.441 (cifras a diciembre 31 de 2009). Dichos valores reemplazan y ajustan los valores consignados en este punto en la Resolución CREG 162 de 2015.

Ahora, una vez identificada la procedencia y aplicabilidad del artículo 126 de la Ley 142 de 1994, frente a 9 de los 10 gasoductos de TGI valorados en las resoluciones CREG 162 de 2015 y 008 de 2016, corresponde realizar el ajuste en los cargos regulados del sistema de transporte de TGI en aplicación del artículo 14 de la Resolución CREG 126 de 2010, modificado por el artículo 2 de la Resolución CREG 066 de 2013, el cual consiste en ajustar exclusivamente los valores de las inversiones reconocidos en la base tarifaria, así: i) retirar los valores a que hace referencia el Anexo 2 de la Resolución CREG 163 de 2015 por concepto de los gasoductos que cumplieron su vida útil normativa con la revisión expuesta anteriormente; ii) incorporar los valores de la variable VAOt que se aprobaron mediante el artículo 2 de la Resolución CREG 162 de 2015.

En el caso particular del gasoducto ramal Galán - Casabe – Yondó, si bien la empresa manifestó su intención de reponer dicho gasoducto, no se procede a realizar el ajuste en los cargos, toda vez que dicha empresa de forma posterior y mediante comunicación con radicado E-2016-009373, en aplicación del artículo 126 de la ley 142 de 1994, solicitó la “revisión y modificación por mutuo acuerdo de los cargos que definirán para TGI S. A. E.S.P. de conformidad con las Resoluciones CREG 162 de 2015 y 008 de 2016”; lo anterior, sin perjuicio de que

[Handwritten signatures and initials]

Por la cual se resuelve una actuación administrativa iniciada de oficio en virtud de lo establecido en el artículo 126 de la Ley 142 de 1994 y se ajustan los cargos regulados del sistema de transporte de TGI S.A. E.S.P.

en una comunicación inicial, TGI declaró igualmente a esta Comisión la intención de llevar a cabo la reposición del gasoducto existente valorado en la Resolución CREG 162 de 2015.

En este sentido, esta Comisión se encuentra evaluando la procedencia, pertinencia y razonabilidad de dicha solicitud en el marco de la Ley 142 de 1994 y la metodología de la Resolución CREG 126 de 2010, con el fin de adelantar las actuaciones administrativas que correspondan. Lo anterior, toda vez que la empresa advierte en dicha comunicación una condición más eficiente para la prestación del servicio, en este caso a través de un gasoducto de un diámetro inferior a la infraestructura existente.

Una vez surtido el procedimiento previsto en la Ley 142 de 1994, así como en la metodología de la Resolución CREG 126 de 2010, la Comisión de Regulación de Energía y Gas, en su sesión 754 del 26 de diciembre de 2016, aprobó la siguiente decisión mediante la cual se resuelve la revisión tarifaria iniciada de oficio por parte de esta Comisión atendiendo lo dispuesto en el artículo 126 de la Ley 142 de 1994, así como se ajustan los cargos regulados del sistema de transporte de TGI S.A. E.S.P. de acuerdo con los valores aprobados en la Resolución CREG 162 de 2015.

RESUELVE:

Artículo 1. En aplicación de lo dispuesto en el artículo 126 de la Ley 142 de 1994 y con base en lo expuesto en la parte motiva de la presente resolución, reemplazar el Anexo 2 de la Resolución CREG 162 de 2015 por el Anexo 1 de la presente resolución.

Artículo 2. Ajustar los cargos regulados del sistema de transporte de TGI S.A. E.S.P. incorporando los valores de la variable VAOt aprobados en el artículo 1 de la Resolución CREG 162 de 2015, conforme a la declaración de TGI S.A. E.S.P. conforme a la declaración de TGI S.A. E.S.P. de reponer los gasoductos: Ramal Yarigüies - Puerto Wilches, Ramal Z. Industrial Cantagallo - Cantagallo, Ramal Cantagallo - San Pablo, así como de continuar en operación para el caso de los gasoductos: Yopal - Morichal, Ramal Yariguíez - Puente Sogamoso, Cusiana - Apiay, Apiay - Usme, Apiay-Villavicencio - Ocoa y Ramal Corregimiento Brisas de Bolívar. Lo anterior, en aplicación de lo dispuesto en el artículo 14 de la Resolución CREG 126 de 2010, modificado por el artículo 2 de la Resolución CREG 066 de 2013.

Artículo 3. Modificar el artículo 3 de la Resolución CREG 110 de 2011, modificado por el artículo 5 de la Resolución CREG 121 de 2012, así como por el artículo 2 de la Resolución CREG 160 de 2014, el cual quedará así:

Artículo 3. Inversión Existente. Como inversión existente, IEt, se reconocen US\$ 1.291.901.464 (dólares de diciembre 31 de 2009) para los gasoductos principales y US\$ 84.362.842 (dólares de diciembre 31 de 2009) para los gasoductos ramales de acuerdo con la desagregación presentada en el Anexo 2 de esta Resolución.

Artículo 4. Remplazar el artículo 9 de la Resolución CREG 110 de 2011, modificado por el artículo 5 de la Resolución CREG 121 de 2012, así como por el artículo 3 de la Resolución CREG 160 de 2014, el cual quedará así:

Por la cual se resuelve una actuación administrativa iniciada de oficio en virtud de lo establecido en el artículo 126 de la Ley 142 de 1994 y se ajustan los cargos regulados del sistema de transporte de TGI S.A. E.S.P.

Artículo 9. Cargos Regulados de Referencia para la Remuneración de los Costos de Inversión. Para remunerar los costos de inversión para el sistema de transporte definido en el artículo 1 de esta Resolución, de conformidad con lo establecido en la Resolución CREG 126 de 2010, se aprueban las siguientes parejas de cargos regulados:

% [1]		0	20	40	50	60	70	80	85	90	92	94	96	98	100
Gasoducto															
Cifras a diciembre 31 de 2009															
Barranca - Sebastopol	CF	-	13,393	26,786	33,482	40,178	46,875	53,571	56,919	60,268	61,607	62,946	64,286	65,625	66,964
	CV	0,486	0,389	0,292	0,243	0,194	0,146	0,097	0,073	0,049	0,039	0,029	0,019	0,010	-
Sebastopol - Vasconia	CF	-	5,530	11,061	13,826	16,591	19,356	22,121	23,504	24,886	25,439	25,992	26,545	27,098	27,651
	CV	0,271	0,217	0,162	0,135	0,108	0,081	0,054	0,041	0,027	0,022	0,016	0,011	0,005	-
Vasconia - Mariquita	CF	-	12,831	25,663	32,079	38,494	44,910	51,326	54,534	57,742	59,025	60,308	61,591	62,874	64,157
	CV	0,310	0,248	0,186	0,155	0,124	0,093	0,062	0,047	0,031	0,025	0,019	0,012	0,006	-
Mariquita - Gualanday	CF	-	46,260	92,519	115,649	138,779	161,909	185,038	196,603	208,168	212,794	217,420	222,046	226,672	231,298
	CV	0,774	0,619	0,464	0,387	0,309	0,232	0,155	0,116	0,077	0,062	0,046	0,031	0,015	-
Gualanday - Neiva	CF	-	85,840	171,681	214,601	257,521	300,441	343,361	364,821	386,281	394,865	403,449	412,034	420,618	429,202
	CV	1,505	1,204	0,903	0,753	0,602	0,452	0,301	0,226	0,151	0,120	0,090	0,060	0,030	-
Montañuelo - Gualanday	CF	-	1,718,961	3,437,921	4,297,401	5,156,882	6,016,362	6,875,842	7,305,582	7,735,323	7,907,219	8,079,115	8,251,011	8,422,907	8,594,803
	CV	27,126	21,701	16,275	13,563	10,850	8,138	5,425	4,069	2,713	2,170	1,628	1,085	0,543	-
Vasconia - La Belleza	CF	-	20,830	41,659	52,074	62,489	72,903	83,318	88,526	93,733	95,816	97,899	99,982	102,065	104,148
	CV	0,497	0,397	0,298	0,248	0,199	0,149	0,099	0,075	0,050	0,040	0,030	0,020	0,010	-
La Belleza - Cogua	CF	-	11,107	22,214	27,767	33,320	38,874	44,427	47,204	49,981	51,091	52,202	53,313	54,423	55,534
	CV	0,244	0,195	0,146	0,122	0,097	0,073	0,049	0,037	0,024	0,019	0,015	0,010	0,005	-
Cusiana - Apiay	CF	-	28,926	57,852	72,314	86,777	101,240	115,703	122,935	130,166	133,059	135,951	138,844	141,736	144,629
	CV	0,473	0,378	0,284	0,236	0,189	0,142	0,095	0,071	0,047	0,038	0,028	0,019	0,009	-
Apiay - Usme	CF	-	42,594	85,187	106,484	127,781	149,078	170,375	181,023	191,672	195,931	200,190	204,450	208,709	212,969
	CV	0,671	0,537	0,403	0,336	0,268	0,201	0,134	0,101	0,067	0,054	0,040	0,027	0,013	-
Apiay - Villavicencio - Ocoa	CF	-	23,469	46,937	58,672	70,406	82,140	93,875	99,742	105,609	107,956	110,303	112,650	114,997	117,343
	CV	0,402	0,321	0,241	0,201	0,161	0,121	0,080	0,060	0,040	0,032	0,024	0,016	0,008	-
El Porvenir - La Belleza	CF	-	30,769	61,537	76,922	92,306	107,691	123,075	130,767	138,459	141,536	144,613	147,690	150,767	153,844
	CV	0,686	0,549	0,411	0,343	0,274	0,206	0,137	0,103	0,069	0,055	0,041	0,027	0,014	-
Cusiana - El Porvenir	CF	-	4,124	8,248	10,310	12,371	14,433	16,495	17,526	18,557	18,970	19,382	19,794	20,207	20,619
	CV	0,091	0,073	0,055	0,045	0,036	0,027	0,018	0,014	0,009	0,007	0,005	0,004	0,002	-
Gasoducto de La Sabana	CF	-	18,664	37,327	46,659	55,991	65,323	74,655	79,321	83,987	85,853	87,719	89,586	91,452	93,319
	CV	0,392	0,314	0,235	0,196	0,157	0,118	0,078	0,059	0,039	0,031	0,024	0,016	0,008	-
Morichal - Yopal	CF	-	25,790	51,579	64,474	77,369	90,264	103,159	109,606	116,054	118,633	121,212	123,791	126,370	128,949
	CV	0,407	0,325	0,244	0,203	0,163	0,122	0,081	0,061	0,041	0,033	0,024	0,016	0,008	-
Ballena - Barrancabermeja	CF	-	47,513	95,027	118,783	142,540	166,297	190,053	201,932	213,810	218,561	223,313	228,064	232,815	237,567
	CV	1,193	0,954	0,716	0,596	0,477	0,358	0,239	0,179	0,119	0,095	0,072	0,048	0,024	-
Mariquita - Pereira	CF	-	27,153	54,307	67,883	81,460	95,037	108,613	115,401	122,190	124,905	127,620	130,336	133,051	135,766
	CV	0,713	0,570	0,428	0,356	0,285	0,214	0,143	0,107	0,071	0,057	0,043	0,029	0,014	-
Pereira - Armenia	CF	-	9,542	19,084	23,855	28,626	33,397	38,168	40,553	42,939	43,893	44,847	45,801	46,755	47,710
	CV	0,266	0,213	0,159	0,133	0,106	0,080	0,053	0,040	0,027	0,021	0,016	0,011	0,005	-
Armenia - Cali	CF	-	21,931	43,863	54,828	65,794	76,760	87,725	93,208	98,691	100,884	103,077	105,271	107,464	109,657
	CV	0,640	0,512	0,384	0,320	0,256	0,192	0,128	0,096	0,064	0,051	0,038	0,026	0,013	-
Gasoducto Boyacá - Santander	CF	-	35,556	71,112	88,890	106,668	124,445	142,223	151,112	160,001	163,557	167,112	170,668	174,224	177,779
	CV	0,782	0,625	0,469	0,391	0,313	0,235	0,156	0,117	0,078	0,063	0,047	0,031	0,016	-
Estampilla ramales [2]	CF	-	4,855	9,710	12,137	14,565	16,992	19,420	20,633	21,847	22,333	22,818	23,304	23,789	24,275
	CV	0,111	0,089	0,067	0,056	0,044	0,033	0,022	0,017	0,011	0,009	0,007	0,004	0,002	-

C.F. = Cargo fijo expresado en US \$ de diciembre 31 de 2009 por kpcd-año.
C.V. = Cargo variable expresado en US \$ de diciembre 31 de 2009 por kpc.
[1] Porcentaje de la inversión remunerada con cargo fijo.
[2] Incluye ramales Sur de Bolívar.
Nota: Para la interpretación de esta Resolución las cifras decimales se separan con coma y las cifras de miles se separan con punto.

Parágrafo. Para establecer los cargos fijos y variables aplicables en un punto determinado, se suman los cargos fijos y variables por distancia de cada tramo con la pareja de cargos fijos y variables por estampilla establecidos para el grupo de gasoductos ramales. Para el gasoducto Morichal – Yopal no se suman los cargos fijos y variables por estampilla.”

Artículo 5. Modificar el artículo 4 de la Resolución CREG 110 de 2011, modificado por el artículo 5 de la Resolución CREG 121 de 2012, así como por el artículo 2 de la Resolución CREG 160 de 2014, el cual quedará así:

Artículo 4. Programa de Nuevas Inversiones. Para el programa de nuevas inversiones, PNI_t , se reconocen los siguientes valores, con la desagregación presentada en el Anexo 5 de esta Resolución.

[Handwritten signature and initials]

Por la cual se resuelve una actuación administrativa iniciada de oficio en virtud de lo establecido en el artículo 126 de la Ley 142 de 1994 y se ajustan los cargos regulados del sistema de transporte de TGI S.A. E.S.P.

	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5
Sistema Principal	13.330.746	5.391.085	1.682.850	1.903.909	1.975.400

NOTA: Cifras en US \$ de diciembre 31 de 2009.

Artículo 6. Reemplazar el Anexo 4 de la Resolución CREG 110 de 2011, modificado por el artículo 7 de la Resolución CREG 121 de 2012, modificados a su vez por el artículo 5 de la Resolución CREG 160 de 2014, el cual quedará como se establece en el Anexo 2 de la presente Resolución.

Artículo 7. Reemplazar el Anexo 5 Programa de Nuevas Inversiones de la Resolución CREG 110 de 2011, modificado por el artículo 7 de la Resolución CREG 121 de 2012, modificado a su vez por el artículo 5 de la Resolución CREG 160 de 2014, el cual quedará como se establece en el Anexo 3 de la presente Resolución.

Artículo 8. Notificar a la empresa TGI S.A. E.S.P. el contenido de esta Resolución y publicarla en el *Diario Oficial*. Contra lo dispuesto en este acto procede el recurso de reposición, el cual se podrá interponer ante la Dirección Ejecutiva de la CREG dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la fecha de su notificación.

NOTIFÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE



Dada en Bogotá D.C., 26 DIC. 2016



RUTTY PAOLA ORTIZ JARA
Viceministra de Energía
Delegada del Ministro de Minas y Energía
Presidente



GERMÁN CASTRO FERREIRA
Director Ejecutivo



Por la cual se resuelve una actuación administrativa iniciada de oficio en virtud de lo establecido en el artículo 126 de la Ley 142 de 1994 y se ajustan los cargos regulados del sistema de transporte de TGI S.A. E.S.P.

Anexo 1

Valores a retirar de la base tarifaria cuando se realice el ajuste tarifario de que trata el Artículo 2 de la Resolución CREG 162 de 2015

Tramos o grupos de gasoductos	Diámetro (pulg.)	Longitud (km)	IEt-1 (A)	PNIt-1 (B)	IFPNIt-1 (C)	INOt (D)	PNIt (E)	IEt (A+B+C-D+E)
USD de diciembre 31 de 2009								
Total		341,10	46.313.001	1.061.386	1.498.225	-	2.239.830	51.112.441
Gasoductos principales		324,60	46.241.442	1.061.386	1.498.225	-	2.176.370	50.977.422
Cusiana - Apiay	10 y 12	149	32.640.540	662.913	723.518	-	1.042.891	35.069.862
Apiay - Usme	6	122	7.284.368	316.357	633.084	-	907.330	9.141.139
Apiay - Villavencio - Ocoa	6	40	5.590.280	82.115	141.623	-	177.231	5.991.249
Monchal - Yopal	4	13	726.254	-	-	-	48.918	775.172
Gasoductos Aislados		16,50	71.559	-	-	-	63.460	135.019
Ramal Yanguies - Puente Sogamoso	4	0,02	2.916	-	-	-	1.307	4.223
Ramal Yanguies - Puerto Wilches	2	3,70	3.150	-	-	-	5.856	9.006
Ramal Z. Ind. Cantagallo - Cantagallo	6	0,385	15.376	-	-	-	5.019	20.395
Ramal Z. Ind. Cantagallo - San Pablo	4	11,974	49.225	-	-	-	48.936	98.161
Ramal Corregimiento Brisas de Bolívar	3	0,424	891	-	-	-	2.342	3.233

Fuente: Anexos 4 y 5 de la Resolución CREG 110 de 2011, modificados por las resoluciones CREG 121 de 2012 y 160de 2014
Nota: Los valores de diámetros y longitudes se tomaron del anexo 2 de la Resolución CREG 105 de 2014



RUTTY PAOLA ORTIZ JARA
Viceministra de Energía
Delegada del Ministro de Minas y Energía
Presidente



GERMÁN CASTRO FERREIRA
Director Ejecutivo

Por la cual se resuelve una actuación administrativa iniciada de oficio en virtud de lo establecido en el artículo 126 de la Ley 142 de 1994 y se ajustan los cargos regulados del sistema de transporte de TGI S.A. E.S.P.

Anexo 2. Inversión existente

El Anexo 4 de la Resolución CREG 110 de 2011 quedará así:

Anexo 4

Inversión Existente

Tramos o grupos de gasoductos	Año de entrada en Operación	Diámetro (pulg.)	Longitud (km)	IEt-1 (A)	PNIt-1 (B)	IFPNIt-1 (C)	INOt (D)	IEt (A+B+C+D)	Valores a retirar Resolución 162 de 2015 (E)	Valores VAO Resolución 162 de 2015 (F)	IEt (A+B+C+D+E+F)
USD de diciembre 31 de 2009											
Total				886.306.508	52.061.212	431.623.421	2.781.673	1.367.209.470	48.872.612	57.927.447	1.376.264.306
Gasoductos principales		2.603		804.759.936	52.061.212	431.623.421	2.781.673	1.285.662.897	48.801.082	55.039.620	1.291.901.464
Ballena - Barrancabermeja	1996	18	579	184.920.419	309.096	193.143.227	-	378.372.742			378.372.742
Barrancabermeja - Sebastopol	1997	20	111	36.374.629	164.452	34.264.615	-	70.803.695			70.803.695
Sebastopol - Vasconia	1997	20	62	25.979.160	116.802	3.538.743	-	29.634.705			29.634.705
Vasconia - Mariquita	1997	20	123	43.599.536	116.802	9.036.443	-	52.752.781			52.752.781
Vasconia - La Belleza	1997	12, 14	91	32.205.697	48.580	42.589.332	-	74.843.609			74.843.609
La Belleza - El Porvenir	2000	20	189	87.523.987	100.362	109.259.431	-	196.883.780			196.883.780
Mariquita - Pereira	1997	20	155	81.432.676	82.745	29.311.045	-	110.826.466			110.826.466
Pereira - Armenia	1997	20	60	30.607.236	32.031	-	-	30.639.267			30.639.267
Armenia - Cali	1997	20	128	65.429.188	68.333	-	-	65.497.521			65.497.521
Mariquita - Gualanday	1997	6, 4	159	20.026.833	120.061	413.002	-	20.559.895			20.559.895
Gualanday - Neiva [1]	1997	12	169	22.330.340	120.061	693.673	-	23.144.073			23.144.073
Montañuelo - Gualanday	1996	6, 4	36	2.718.978	-	97.206	-	2.816.184			2.816.184
Ramales Boyacá - Santander	2000	10, 8, 3, 2	289	36.739.426	154.281	-	-	36.893.707			36.893.707
La Belleza - Cagua	1997	22	115	48.496.096	9.506.155	7.778.479	2.781.673	62.999.058			62.999.058
Cusiana - Apiay	2017	10, 12	150	32.640.540	662.913	723.518	-	34.026.971	34.026.971	26.218.878	26.218.878
Apiay - Usmé [4]	1995	6	122	12.779.593	316.357	633.084	-	13.729.034	8.233.809		5.495.225
Apiay - Usmé [4]	2017	6	122	-	-	-	-	-	-	17.422.849	17.422.849
Apiay - Villavicencio - Ocoa	2017	6	40	5.590.280	82.115	141.623	-	5.814.019	5.814.019	8.576.058	8.576.058
Morichal - Yopal	2017	4	13	726.254	-	-	-	726.254	726.254	2.821.836	2.821.836
Cusiana - El Porvenir	2003	20	33	15.716.359	1.013.628	-	-	16.729.987	-	-	16.729.987
Gasoducto de La Sabana	1999-2006	2, 14, 10, 8,	145,5	18.922.710	39.046.439	-	-	57.969.149	-	-	57.969.149
Gasoductos ramales			900,4	81.546.572	-	-	-	81.546.574	71.559	2.887.827	84.362.842
Ramales Mariquita - Pereira			87,4	9.269.928	-	-	-	9.269.928	-	-	9.269.928
Fresno	1997	2	4	356.022	-	-	-	356.022	-	-	356.022
Manzanera	1997	2	18,7	1.064.404	-	-	-	1.064.404	-	-	1.064.404
Herveo	1997	2	8,3	738.746	-	-	-	738.746	-	-	738.746
Monizides	1997	4	0,8	142.409	-	-	-	142.409	-	-	142.409
Neira	1997	2	23,3	2.073.829	-	-	-	2.073.829	-	-	2.073.829
Villanueva	1997	2	3,3	293.718	-	-	-	293.718	-	-	293.718
Chirichina, Sta. Rosa de Cabal,	1997	4	3,7	658.641	-	-	-	658.641	-	-	658.641
Sta. Rosa de Cabal	1997	3	9,3	1.241.627	-	-	-	1.241.627	-	-	1.241.627
Dos Quevedas	1997	3	0,8	907.857	-	-	-	907.857	-	-	907.857
Palestina	1997	2	2	178.011	-	-	-	178.011	-	-	178.011
Marsella	1997	2	5,1	453.928	-	-	-	453.928	-	-	453.928
Pereira	1997	6	2,1	560.735	-	-	-	560.735	-	-	560.735
Ramales Pereira - Armenia			214,0	16.732.458	-	-	-	16.732.458	-	-	16.732.458
Ansermuevo	1997	2	14	736.070	-	-	-	736.070	-	-	736.070
La Celis	1997	2	10,5	552.053	-	-	-	552.053	-	-	552.053
Baltos	1997	2	11,6	609.887	-	-	-	609.887	-	-	609.887
La Virginia	1997	3	17,2	1.356.473	-	-	-	1.356.473	-	-	1.356.473
Cartago	1997	3	0,9	30.978	-	-	-	30.978	-	-	30.978
Obando	1997	2	0,3	15.773	-	-	-	15.773	-	-	15.773
La Victoria	1997	2	3	157.729	-	-	-	157.729	-	-	157.729
La Unión	1997	2	6	315.459	-	-	-	315.459	-	-	315.459
Roldanillo	1997	2	14,8	778.132	-	-	-	778.132	-	-	778.132
Armenia	1997	6	41,8	6.593.088	-	-	-	6.593.088	-	-	6.593.088
Sevilla	1997	2	17,5	920.088	-	-	-	920.088	-	-	920.088
Caicedonia	1997	2	12,3	646.690	-	-	-	646.690	-	-	646.690
La Tebada	1997	2	0,1	5.258	-	-	-	5.258	-	-	5.258
Montenegro	1997	3	10,8	851.739	-	-	-	851.739	-	-	851.739
Quimbaya	1997	2	9	473.188	-	-	-	473.188	-	-	473.188
Filandia	1997	2	15,7	825.450	-	-	-	825.450	-	-	825.450
Circasia	1997	2	7,9	415.354	-	-	-	415.354	-	-	415.354
Salento	1997	2	8,2	431.127	-	-	-	431.127	-	-	431.127
Calarcá	1997	3	12,4	977.922	-	-	-	977.922	-	-	977.922
Ramales Armenia - Cali			115,1	19.343.621	-	-	-	19.343.621	-	-	19.343.621
Zarzal	1997	2	0,2	15.036	-	-	-	15.036	-	-	15.036
La Paiz	1997	4	1	150.359	-	-	-	150.359	-	-	150.359
Bugabogrande	1997	2	0,5	37.590	-	-	-	37.590	-	-	37.590
Andalucía	1997	2	0,1	7.518	-	-	-	7.518	-	-	7.518
Tulua	1997	3	1,8	202.984	-	-	-	202.984	-	-	202.984
San Pedro	1997	2	2,3	172.912	-	-	-	172.912	-	-	172.912
Buga	1997	3	0,9	101.492	-	-	-	101.492	-	-	101.492
Guacarí	1997	2	0,6	45.108	-	-	-	45.108	-	-	45.108
El Cerrito	1997	8	5	1.503.585	-	-	-	1.503.585	-	-	1.503.585
Palmará	1997	6	19,7	4.443.094	-	-	-	4.443.094	-	-	4.443.094
Proserpio	1997	6	17	3.834.142	-	-	-	3.834.142	-	-	3.834.142
Jamundí	1997	4	31,6	4.751.329	-	-	-	4.751.329	-	-	4.751.329
Candelaria	1997	4	14	2.105.019	-	-	-	2.105.019	-	-	2.105.019
Florida	1997	3	11,3	1.274.288	-	-	-	1.274.288	-	-	1.274.288
Ginebra	1997	2	9	676.613	-	-	-	676.613	-	-	676.613
Yumbo	1997	6	0,1	22.554	-	-	-	22.554	-	-	22.554
Ramales Ballena - Barrancabermeja			191,4	7.693.678	-	-	-	7.693.678	-	-	7.693.678
San Diego	1996	2	3,2	95.787	-	-	-	95.787	-	-	95.787
Agustín Codazzi	1996	2	4,159	124.493	-	-	-	124.493	-	-	124.493
Casacema	1996	2	7,497	224.410	-	-	-	224.410	-	-	224.410
Becerril	1996	2	12,049	360.666	-	-	-	360.666	-	-	360.666
La Jigua de Ibarco	1996	2	10,853	324.866	-	-	-	324.866	-	-	324.866
Palmará	1996	2	5,846	174.990	-	-	-	174.990	-	-	174.990
Rincón Hondo	1996	2	0,024	718	-	-	-	718	-	-	718
Chiriguani	1996	2	11,621	347.855	-	-	-	347.855	-	-	347.855
San Roque	1996	2	1,123	33.615	-	-	-	33.615	-	-	33.615
Curumani	1996	2	8,216	245.932	-	-	-	245.932	-	-	245.932
Sabanagrande	1996	2	0,003	53.521	-	-	-	53.521	-	-	53.521
Pailitas	1996	2	3,622	108.418	-	-	-	108.418	-	-	108.418
El Burro	1996	2	0,048	1.437	-	-	-	1.437	-	-	1.437
Tamalameque/El Banco	1996	4	17,133	769.271	-	-	-	769.271	-	-	769.271
Tamalameque/El Banco	1996	4	27,948	1.254.864	-	-	-	1.254.864	-	-	1.254.864
Pelajo	1996	2	1,307	39.123	-	-	-	39.123	-	-	39.123
La Mota	1996	2	3,808	113.986	-	-	-	113.986	-	-	113.986
La Gloria	1996	2	15,212	455.345	-	-	-	455.345	-	-	455.345
Gamarra	1996	2	10,941	327.500	-	-	-	327.500	-	-	327.500
Aguschocha	1996	2	0,01	299	-	-	-	299	-	-	299
San Atanasio	1996	2	12,708	380.392	-	-	-	380.392	-	-	380.392
Hato Nuevo	1996			76.288	-	-	-	76.288	-	-	76.288
Papapal	1996	2	7,23	81.868	-	-	-	81.868	-	-	81.868
Barrancas	1996	2	0,06	153.055	-	-	-	153.055	-	-	153.055
Fonseca	1996	2		80.584	-	-	-	80.584	-	-	80.584
San Juan del Cesar	1996	2	1,4	205.632	-	-	-	205.632	-	-	205.632
El Molino	1996	2	0,6	289.935	-	-	-	289.935	-	-	289.935
Villanueva	1996	2	5,62	226.470	-	-	-	226.470	-	-	226.470
Uramita	1996	3	3,84	215.106	-	-	-	215.106	-	-	215.106
La Paz	1996	4	11,276	119.619	-	-	-	119.619	-	-	119.619
Valledupar	1996	2	4,599	807.363	-	-	-	807.363	-	-	807.363

Handwritten signature and initials.

Por la cual se resuelve una actuación administrativa iniciada de oficio en virtud de lo establecido en el artículo 126 de la Ley 142 de 1994 y se ajustan los cargos regulados del sistema de transporte de TGI S.A. E.S.P.

Anexo 4 Inversión Existente (cont.)

Ramales Mariquita - Neiva		63,3	6.793.840	-	-	6.793.840	-	-	6.793.840
Itania	1997	2	8,27	564.568	-	-	564.568	-	564.568
Guayabal	1997	2	0,17	182.270	-	-	182.270	-	182.270
Lerdia	1997	2	4,3	689.698	-	-	689.698	-	689.698
Líbano	1997	2	20,91	1.134.750	-	-	1.134.750	-	1.134.750
Tiermodentito	1997	2	0,67	161.744	-	-	161.744	-	161.744
La Sierra	1997	2	0,4	230.016	-	-	230.016	-	230.016
Ambalema	1997	2	18,78	861.153	-	-	861.153	-	861.153
Venadillo	1997	2	0,21	266.001	-	-	266.001	-	266.001
Alvarado	1997	2	5,92	193.065	-	-	193.065	-	193.065
Piedras	1997	2	3,65	477.091	-	-	477.091	-	477.091
Doimas	1997	-	-	280.907	-	-	280.907	-	280.907
Ibagué	1997	-	-	199.228	-	-	199.228	-	199.228
Guamo	1997	-	-	227.911	-	-	227.911	-	227.911
Saldana	1997	-	-	427.637	-	-	427.637	-	427.637
Natagaima	1997	-	-	238.070	-	-	238.070	-	238.070
Alpe	1997	-	-	215.767	-	-	215.767	-	215.767
Girardot	1997	-	-	214.656	-	-	214.656	-	214.656
Purificación	1997	-	-	229.308	-	-	229.308	-	229.308
Ramales La Belleza - Cogua		94,8	6.564.433	-	-	6.564.433	-	-	6.564.433
Puerto	1997	2	1,05	229.132	-	-	229.132	-	229.132
Allensia	1997	2	5,97	352.003	-	-	352.003	-	352.003
Tumungua	1997	2	1,7	212.711	-	-	212.711	-	212.711
Briceno	1997	2	0,9	185.923	-	-	185.923	-	185.923
Chiquinquira	1997	3	2,43	380.368	-	-	380.368	-	380.368
Caldas	1997	2	4,76	353.785	-	-	353.785	-	353.785
Sanjiao	1997	2	1,5	401.064	-	-	401.064	-	401.064
Susa	1997	2	1,01	362.581	-	-	362.581	-	362.581
Paqueque	1997	2	3,23	284.933	-	-	284.933	-	284.933
Capellana	1997	2	0,35	177.481	-	-	177.481	-	177.481
Guatunay	1997	2	1,15	200.282	-	-	200.282	-	200.282
Ubaté	1997	3	3,93	430.317	-	-	430.317	-	430.317
Sutatenza	1997	2	9,21	619.486	-	-	619.486	-	619.486
Cucunubá	1997	2	1,29	189.218	-	-	189.218	-	189.218
Tausa	1997	2	3,14	307.034	-	-	307.034	-	307.034
Neuquén	1997	3	4,44	454.336	-	-	454.336	-	454.336
Tramo La Belleza - Sucre Oriental [2]	1997	22	41,9	1.423.778	-	-	1.423.778	-	1.423.778
Ramales Vasconia - La Belleza		1,5	212.800	-	-	212.800	-	-	212.800
La Belleza	1997	2	1,52	212.800	-	-	212.800	-	212.800
Ramales Vasconia - Mariquita		29,1	3.409.402	-	-	3.409.402	-	-	3.409.402
Puerto Boyaca	1997	2	0,68	345.791	-	-	345.791	-	345.791
Puerto Salgar	1997	2	0,3	266.054	-	-	266.054	-	266.054
La Dorada	1997	2	8,5	397.876	-	-	397.876	-	397.876
Termidorola	1997	12	10,7	1.850.644	-	-	1.850.644	-	1.850.644
Victoria	1997	2	8,94	549.037	-	-	549.037	-	549.037
Ramales Montañuelo - Guasanday		0,8	212.616	-	-	212.616	-	-	212.616
San Luis	1997	2	0,783	212.616	-	-	212.616	-	212.616
Ramales Sebastopol - Vasconia		1,4	206.792	-	-	206.792	-	-	206.792
Puerto Serviz	1997	2	1,4	206.792	-	-	206.792	-	206.792
Ramales Barrancabermeja - Sebastopol		0,2	294.961	-	-	294.961	-	-	294.961
Puerto Parra	1997	2	0,15	294.961	-	-	294.961	-	294.961
Ramales Apizay - V/cio - Ocoa		18,7	2.469.403	-	-	2.469.403	-	-	2.469.403
Villavicencio	1995	6	4	181.881	-	-	181.881	-	181.881
Acacias	1995	3	14,7	2.188.812	-	-	2.188.812	-	2.188.812
Poupeya	1995	-	-	21.646	-	-	21.646	-	21.646
Otros Raudes en Casanare y Piedemonte	1995	-	-	77.064	-	-	77.064	-	77.064
Ramales Cusiana - Apizay		67,8	5.110.710	-	-	5.110.710	-	-	5.110.710
Aguaíral	1995	2	29	2.163.547	-	-	2.163.547	-	2.163.547
Toumama	1995	2	4,5	346.105	-	-	346.105	-	346.105
Monteserré	1995	2	1,7	271.327	-	-	271.327	-	271.327
Otros Raudes en Casanare y Piedemonte	1995	2	15,6	392.516	-	-	392.516	-	392.516
Cumandá	1995	2	8,5	910.046	-	-	910.046	-	910.046
Restrepo	1995	2	8,5	1.027.170	-	-	1.027.170	-	1.027.170
Ramales Apizay - Usmé		14,9	1.901.939	-	-	1.901.939	-	-	1.901.939
Guayabetal	1995	2	0,8	166.624	-	-	166.624	-	166.624
Quezame - Puente Quezame	1995	2	3,3	386.190	-	-	386.190	-	386.190
Fosca	1995	2	3,1	346.803	-	-	346.803	-	346.803
Cáqueza	1995	2	4,5	496.079	-	-	496.079	-	496.079
Una	1995	2	0,1	127.166	-	-	127.166	-	127.166
Chiqueque	1995	2	3,1	379.076	-	-	379.076	-	379.076
Gasoductos Aislados		51,4	1.329.993	-	-	1.329.993	71.559,4	2.887.827	4.146.261
Ramal Galán - Termobarranca	1984	6, 4	3	166.640	-	-	166.640	-	166.640
Ramal Varigues - Puente Sagamoso	2017	2,5	0,5	2.916	-	-	2.916	4.512	4.512
Ramal Varigues - Puerto Wilches	2017	2	2,8	3.150	-	-	3.150	386.924	386.924
Ramal Z. Ind. Cantagallo - Cantagallo	2017	6	0,8	15.376	-	-	15.376	76.708	76.708
Ramal Z. Ind. Cantagallo - San Pablo	2017	4	11,7	49.225	-	-	49.225	2.371.741	2.371.741
Ramal Galán - Casabe - Yondo [3]	1971	10	10,1	1.391	-	-	1.391	-	1.391
Ramal Corregimiento Brisas de Bolívar	2017	2,8	0,8	891	-	-	891	47.942	47.942
Ramal a San Vicente de Chucuri	2002	2,4	21,7	1.090.403	-	-	1.090.403	-	1.090.403

Fuentes: Resoluciones CREG 043 y 076 de 2002, Resolución CREG 125 de 2003 y auditorías CREG

[1] Incluye Tramo Dima - Los Pinos

[2] Corresponde al tramo reemplazado por la variante Puente Guillermo - Sucre Oriental

[3] Ante solicitud de cambio de diámetro se resuelve en situación aparte

[4] Se ajustó acorde a las aclaraciones sobre estación compresora

[5] Se incluyeron ajustes a los valores a retirar- ver considerandos

Rutty Paola Ortiz Jara
RUTTY PAOLA ORTIZ JARA
Viceministra de Energía
Delegada del Ministro de Minas y Energía
Presidente

Germán Castro Ferreira
GERMÁN CASTRO FERREIRA
Director Ejecutivo

Page

Por la cual se resuelve una actuación administrativa iniciada de oficio en virtud de lo establecido en el artículo 126 de la Ley 142 de 1994 y se ajustan los cargos regulados del sistema de transporte de TGI S.A. E.S.P.

Anexo 3. Programa de Nuevas Inversiones

El Anexo 5 de la Resolución CREG 110 de 2011 quedará así:

“Anexo 5
Programa de Nuevas Inversiones

Tramos o grupos de gasoductos	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5
USD de diciembre 31 de 2009					
Total	13.330.746	5.391.085	1.682.850	1.903.909	1.975.400
Ballena - Barrancabermeja	-	215.729	75.823	151.157	159.962
Geotecnia	-	215.729	75.823	151.157	159.962
Barrancabermeja - Sebastopol	-	102.986	102.986	102.986	102.986
Geotecnia	-	102.986	102.986	102.986	102.986
Sebastopol - Vasconia	-	56.174	56.174	56.174	56.174
Geotecnia	-	56.174	56.174	56.174	56.174
Vasconia - Mariquita	5.252.478	115.157	115.157	115.157	115.157
Geotecnia	-	115.157	115.157	115.157	115.157
Variante Río Guarinó	5.252.478	-	-	-	-
Vasconia - La Belleza	2.832.889	86.133	86.133	86.133	86.133
Geotecnia	-	86.133	86.133	86.133	86.133
Variante Nazareth	2.832.889	-	-	-	-
La Belleza - El Porvenir	3.584.748	447.748	424.414	467.560	493.976
Geotecnia	298.401	447.748	424.414	467.560	493.976
Variante Yamunta	3.286.347	-	-	-	-
Pereira - Armenia	1.459.577	1.459.577	-	-	-
Ampliacion capacidad estaciones de Efigas	1.459.577	1.459.577	-	-	-
Armenia - Cali	-	1.723.546	-	-	-
Ampliacion capacidad estaciones gases de Occidente	-	1.723.546	-	-	-
Mariquita - Gualanday	50.386	112.348	112.348	112.348	112.348
Geotecnia	50.386	112.348	112.348	112.348	112.348
Gualanday - Neiva	-	138.562	138.562	138.562	138.562
Geotecnia	-	138.562	138.562	138.562	138.562
Montañuelo - Gualanday	-	33.704	33.704	33.704	33.704
Geotecnia	-	33.704	33.704	33.704	33.704
Gasoducto ramales Boyacá - Santander	-	256.331	195.673	236.764	249.972
Geotecnia	-	256.331	195.673	236.764	249.972
La Belleza - Cogua	76.312	446.134	190.292	220.621	233.340
Geotecnia	76.312	446.134	190.292	220.621	233.340
Cusiana - Apiay	-	-	-	-	-
Geotecnia	-	-	-	-	-
Apiay - Usme	-	-	-	-	-
Geotecnia	-	-	-	-	-
Apiay - Villavicencio-Ocoa	-	-	-	-	-
Geotecnia	-	-	-	-	-
Cusiana - El Porvenir	-	49.750	47.157	51.951	54.886
Geotecnia	-	49.750	47.157	51.951	54.886
Gasoducto de La Sabana	74.356	98.326	68.485	86.585	91.477
Geotecnia	74.356	98.326	68.485	86.585	91.477
Gasoductos del sur de Bolívar	-	48.879	35.941	44.207	46.723
Geotecnia [1]	-	48.879	35.941	44.207	46.723
Morichal - Yopal	-	-	-	-	-
Geotecnia	-	-	-	-	-

[1] se distribuye este valor entre todos estos gasoductos a prorrata del factor diámetro*kilómetro de cada gasoducto.

Rutty Paola Ortiz Jara
RUTTYPAOLA ORTIZ JARA
Viceministra de Energía
Delegada del Ministro de Minas y Energía
Presidente

German Castro Ferreira
GERMÁN CASTRO FERREIRA
Director Ejecutivo

[Handwritten signature]