



Ministerio de Minas y Energía

COMISIÓN DE REGULACIÓN DE ENERGÍA Y GAS

RESOLUCIÓN No. 134. DE 2016

(16 SET. 2016)

Por la cual se corrige un error en los cálculos que sirvieron de base para la expedición de la Resolución CREG 188 de 2015, modificada por la Resolución CREG 080 de 2016

LA COMISIÓN DE REGULACIÓN DE ENERGÍA Y GAS

En ejercicio de las atribuciones legales, en especial las conferidas por las Leyes 142 y 143 de 1994, y en desarrollo de los Decretos 1524, 2253 de 1994 y 1260 de 2013 y,

CONSIDERANDO QUE:

Mediante Resolución CREG 180 de 23 de diciembre de 2014, se establecieron los criterios generales para determinar la remuneración de la actividad de comercialización de energía eléctrica a usuarios regulados en el Sistema Interconectado Nacional.

El día 30 de octubre de 2015 la Comisión de Regulación de Energía y Gas, CREG expidió la Resolución CREG 188 de 2015, *Por la cual se aprueba el costo base de comercialización, el riesgo de cartera para usuarios tradicionales y para usuarios en áreas especiales del mercado de comercialización atendido por la Electrificadora del Meta S.A. E.S.P., Emsa.*

Mediante comunicación escrita, el representante legal de Emsa interpuso oportunamente recurso de reposición solicitando modificar la resolución impugnada, incluyendo dos temas que no habían sido incluidos en su solicitud inicial: el riesgo de cartera por la atención a usuarios en áreas especiales y la consideración de los valores sufragados por la empresa por concepto del impuesto de ICA por la comercialización de energía a usuarios regulados.

Con la Resolución CREG 080 de 2016, la Comisión resolvió el recurso de reposición de la Electrificadora del Meta S.A. E.S.P., Emsa.

17.
2016

2016

Por la cual se corrige un error en los cálculos que sirvieron de base para la expedición de la Resolución CREG 188 de 2015, modificada por la Resolución CREG 080 de 2016

En revisión posterior, la Comisión detectó un posible error de cálculo en el costo base de comercialización de la empresa, posiblemente en el cálculo del factor de eficiencia y en la inclusión del valor del ICA.

Mediante auto con radicado I-2016-003451 del día 15 de julio de 2016 la Comisión inició una actuación administrativa de oficio, con base en el artículo 126 de la Ley 142 de 1994, con el propósito de corregir el posible error en el cálculo del costo base de comercialización de la Electrificadora del Meta S.A. E.S.P., Emsa.

En cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 37 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo a fin de que los terceros interesados puedan hacerse parte en la respectiva actuación; la Comisión publicó el aviso 115 en el Diario Oficial 49.939 del 19 de julio de 2016, con el propósito de establecer la existencia del posible error de cálculo señalado y, para garantizar el derecho de defensa de los afectados.

Con las comunicaciones CREG S-2016-004879 y S-2016-004941 se dio aviso tanto a la Electrificadora del Meta S.A E.S.P., como a Dixel S.A. E.S.P., como tercero interesado reconocido en la actuación inicial, del proceso emprendido el cual se estableció en el expediente No. 2016-0212.

I. ANÁLISIS DE LA CREG

En revisión posterior a la entrada en vigencia de la Resolución CREG 080 de 2016 se pudo constatar que la eficiencia calculada a partir de la información reportada por la Electrificadora del Meta, no fue utilizada para calcular el costo base de comercialización de la empresa sino que se utilizó el límite de eficiencia, esto es, el 94% y no el de la empresa que es superior.

Para realizar un análisis completo se procedió a revisar todos los cálculos que dieron origen a la Resolución CREG 080 de 2016 con la que se resolvió el recurso de reposición que interpuso la empresa. Sobre el reconocimiento del ICA se encontró que se cometieron algunos errores en la consideración del ICA sufragado por concepto de comercialización a usuarios regulados. La empresa en la comunicación radicada en el CREG E-2016-005364 expresó:

(...) nos permitimos poner a su disposición la siguiente información:

1. Según lo solicitado:

“Ahora bien, acerca de la información del ICA que solicita tener en consideración, se requiere que para cada año se diferencie la información del valor total del ICA pagado por Emsa, así como su discriminación por cada actividad complementaria: generación, distribución y comercialización de energía eléctrica. Adicionalmente, para la actividad de comercialización se debe discriminar el valor correspondiente a la comercialización de energía solo a usuarios regulados en el mercado de comercialización de Emsa y por la atención a usuarios no regulados y regulados en otros mercados.”

- a.** *En la tabla No 1, se relacionan los valores totales del Impuesto de Industria y Comercio - ICA causado por la Electrificadora del Meta S.A E.S.P, para los años del 2009 al 2013 y su respectiva distribución por actividad de Negocio.*

Por la cual se corrige un error en los cálculos que sirvieron de base para la expedición de la Resolución CREG 188 de 2015, modificada por la Resolución CREG 080 de 2016

Se anexa comunicación de revisoría fiscal donde se certifica el valor causado en estados financieros correspondientes al impuesto de Industria y Comercio ICA, para las vigencias 2009 a 2013.

Es de aclarar que la Electrificadora del Meta S.A. E.S.P, no reporta Industria y Comercio por concepto de Generación y Transmisión debido a que no actúa en estos Negocios, además se aclara que EMSA no cuenta con usuarios regulados en otros mercados de comercialización.

Tabla 1: Valor total del ICA distribuido por actividad

CONCEPTO	UNID	2009	2010	2011	2012	2013
IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMERCIO	Pesos COL	2.258.503.575	2.728.680.263	3.023.303.653	3.149.061.046	3.510.130.000
Valor calculado de ICA para Negocio Comercialización	Pesos COL	1.457.842.601	1.750.876.324	1.820.728.896	1.896.348.741	2.173.722.948
Valor calculado de ICA para Negocio Distribución	Pesos COL	800.660.974	977.803.939	1.202.574.757	1.252.712.305	1.336.407.052

Fuente: EMSA

Los valores relacionados en la tabla No 1, se calcularon con base en las ventas de energía y las asignaciones de las mismas para cada unidad de negocio (distribución y comercialización) reportados en los estados financieros de la empresa para cada uno de los años de causación 2009 a 2013. La información correspondiente a los estados financieros fue remitida a la CREG por EMSA en la comunicación con radicado E- 2015-013704.

- b. En la tabla No 2, se indica para la actividad de comercialización de energía, lo correspondiente a clientes Regulados y No Regulados en concordancia con los Estados Financieros de la compañía.

Esta distribución corresponde a la participación en ventas de energía para cada uno de los mercados correspondientes.

Tabla 2: Distribución correspondiente de la actividad de comercialización en Clientes Regulados y No regulados

DISTRIBUCION POR CLIENTE REGULADOS Y NO REGULADOS					
ACTIVIDAD COMERCIAL	2009	2010	2011	2012	2013
CLIENTES REGULADOS	1.281.017.917	1.540.687.976	1.638.744.572	1.705.471.631	1.902.826.143
CLIENTES NO REGULADOS	176.824.685	210.188.349	181.984.324	190.877.110	270.896.805
TOTAL ACTIVIDAD COMERCIAL	1.457.842.601	1.750.876.324	1.820.728.896	1.896.348.741	2.173.722.948

Fuente: EMSA

2. Según lo solicitado:

“Adicional a lo anterior, se debe indicar y certificar el valor del ICA que se asignó o incluyó en la cuenta 444 y separarlo en el valor que se asoció a la actividad de comercialización a usuarios regulados del mercado de comercialización de Emsa, a los usuarios de otros mercados y lo correspondiente a usuarios no regulados”.

A continuación se informa lo reportado en el formato No 1 de la circular 007 de 2015, en la cuenta 444, especificando en la tabla No. 3 el valor del ICA que se incluyó en esta cuenta (negocio de comercialización) para los años 2009 al 2013. Y en la tabla No 4 se especifica la distribución de acuerdo a la

Por la cual se corrige un error en los cálculos que sirvieron de base para la expedición de la Resolución CREG 188 de 2015, modificada por la Resolución CREG 080 de 2016

participación en ventas de cada uno de los mercados (regulado y no regulado).

Tabla 3: Valor ICA asignada a la actividad 444

IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMERCIO		
AÑO	TOTAL CAUSADO IMP. INDUSTRIA Y COMERCIO	NEGOCIO COMERCIAL (Reportado) 444
2009	2.258.503.575	-
2010	2.728.680.263	386.304.972
2011	3.023.303.653	1.600.252.601
2012	3.149.061.046	372.937.890
2013	3.510.130.000	-

Fuente: EMSA

Tabla 4: Distribución Clientes Regulados y No regulados Reportados en Actividad 444 (año 2009-2013)

ACTIVIDAD COMERCIAL (444)	2009	2010	2011	2012	2013
CLIENTES REGULADOS	0	339.930.021	1.440.305.182	335.399.802	0
CLIENTES NO REGULADOS	0	46.374.951	159.947.419	37.538.088	0
TOTAL ACTIVIDAD COMERCIAL	0	386.304.972	1.600.252.601	372.937.890	0

Fuente: EMSA

Al respecto se anexa certificación emitida por la revisoría fiscal donde se enuncia lo consignado en las tablas anteriores, ratificando así, que en efecto lo causado en impuesto de Industria y Comercio en el negocio de comercialización para los años 2009 a 2013 incluido en el reporte de la cuenta 444, no corresponde a la realidad, dado que en su momento la asignación del impuesto no correspondió con la base gravable del mismo (ingresos).

En la tabla No 5, se relaciona el valor del ICA no incluido en la cuenta 444.

Tabla 5: valor del ICA no incluido en el reporte de la cuenta 444.

Ítem	2.009	2.010	2.011	2.012	2.013
Total Causado ICA	2.258.503.575	2.728.680.263	3.023.303.653	3.149.061.046	3.510.130.000
Total ICA negocio Comercialización	1.457.842.601	1.750.876.324	1.820.728.896	1.896.348.741	2.173.722.948
ICA Comercialización incluido cuenta 444	-	386.304.972	1.600.252.601	372.937.890	-
Total ICA no incluido en la cuenta 444	1.457.842.601	1.364.571.352	220.476.295	1.523.410.851	2.173.722.948

3. De acuerdo a lo solicitado:

"De la consulta realizada a la información del SUI, para los años 2009 a 2013 y reportada por su empresa en respuesta a la circular CREG 007 de 2015, se observa que para la cuenta 5313 el valor para el año 2009 es cero. De acuerdo con lo afirmado en el recurso de reposición, este valor difiere del enunciado para la cuenta 5313, por lo cual se requiere una aclaración amplia y suficiente".

Se informa que en el reporte de la cuenta 5313 del Plan Único de Cuentas correspondiente a "Provisión para obligaciones fiscales", en la cual se reporta el valor del impuesto de renta y el impuesto de Industria y Comercio (ICA) para la unidad de servicio de comercialización de energía, informamos que una vez revisada al detalle esta información encontramos que en los años 2009 y 2013 se reportó con valor de cero el impuesto ICA y además la

Por la cual se corrige un error en los cálculos que sirvieron de base para la expedición de la Resolución CREG 188 de 2015, modificada por la Resolución CREG 080 de 2016

asignación reportada no es consistente con la base gravable de dicho impuesto (ingresos).

Para el caso del reporte del ICA en el año 2009 (valor cero), se presenta, dado que en capacitaciones recibidas en la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios (SSPD), éste ente recomendó no tomar en el informe de Costos y Gastos por unidad de negocio este tipo de gastos toda vez que no correspondían a erogaciones reales de dinero para esa vigencia, y como se puede observar en el formato que determinó la CREG para el reporte de información del año 2009 según circular 053 de 2010 éste solicitó la información que se había reportado específicamente para la Unidad de negocio de Comercialización según el informe de Costos y Gastos reportado a la SSPD.

Para el año 2013 no se reportó ningún valor por concepto del impuesto de industria y comercio del negocio de comercialización toda vez que al realizar el registro contable en el sistema SAP para el pago del Impuesto de Industria y Comercio por municipio, por error involuntario, se asoció el centro de costos del proceso de Mantenimiento de Líneas y Redes perteneciente al negocio de Distribución, asociando así para esa vigencia el valor total del ICA al negocio de distribución.

Con las aclaraciones dadas y considerando que esta información (ICA) no ha sido empleada en ningún cálculo tarifario que remunere las actividades Reguladas por la CREG a EMSA, esto es la actividad de distribución o la actividad comercialización de energía eléctrica, solicitamos el ajuste en los valores de ICA reportados para los años 2009 al 2013 para el cálculo del costo base de comercialización y la eficiencia técnica.

En resumen: Las cifras que produjeron la información inicial sin la inclusión del ICA aparecen en el documento CREG 128 de 2015: *Cálculo del costo base de comercialización, el riesgo de cartera para usuarios tradicionales y para usuarios en áreas especiales del mercado de comercialización atendido por la Emsa S.A. E.S.P.* son:

Concepto	2009	2010	2011	2012	2013
Valor de la cuenta 444	146.656.318.570	177.059.408.569	179.979.650.950	186.399.761.428	211.652.086.515
Valor energía comercializada con destino al mercado regulado y no regulado	121.970.275.108	142.577.164.894	140.154.956.781	147.911.458.082	168.569.961.408
Valores no incluidos en la actividad	3.296.327.373	13.829.087.814	14.236.024.977	11.785.006.542	15.086.244.246
Gastos en la gestión de pérdidas	3.100.249.097	3.662.495.169	6.539.305.252	4.917.176.093	8.524.384.394
Costos contribuciones CREG y SSPD	128.331.846	143.500.947	255.180.714	290.334.408	296.655.008
Otros costos y gastos	962.485.935	1.162.017.375	1.855.553.926	1.696.124.264	729.258.996
Gastos en la actividad de comercialización, GC_j	17.198.649.211	15.685.142.371	16.938.629.301	19.799.662.039	18.445.582.463
Gastos en la actividad de comercialización, GC_j	19.218.647.422	16.987.766.319	17.686.560.715	20.182.127.340	18.445.582.463

Por la cual se corrige un error en los cálculos que sirvieron de base para la expedición de la Resolución CREG 188 de 2015, modificada por la Resolución CREG 080 de 2016

Concepto	2009	2010	2011	2012	2013

Nota: Los valores presentados en cada una de las celdas se encuentran en pesos corrientes, salvo la información de la última fila, la cual se encuentra en pesos constantes de diciembre de 2013

Los valores que aparecen en la Resolución CREG 080 de 2016 son:

Concepto	2009	2010	2011	2012	2013
Valor de la cuenta 444	146.656.318.570	177.059.408.569	179.979.650.950	186.399.761.428	211.652.086.515
Valor energía comercializada con destino al mercado regulado y no regulado	121.970.275.108	142.577.164.894	140.154.956.781	147.911.458.082	168.569.961.408
Valores no incluidos en la actividad	3.296.327.373	13.829.087.814	14.236.024.977	11.785.006.542	15.086.244.246
Gastos en la gestión de pérdidas	3.100.249.097	3.662.495.169	6.539.305.252	4.917.176.093	8.524.384.394
Costos contribuciones CREG y SSPD	128.331.846	143.500.947	255.180.714	290.334.408	296.655.008
Otros costos y gastos	962.485.935	1.162.017.375	1.855.553.926	1.696.124.264	729.258.996
Impuesto de ICA pagado en el departamento del Meta por la comercialización en el mercado regulado del Meta	1.457.842.601	1.364.571.352	220.476.295	1.523.410.851	2.173.722.948
Gastos en la actividad de comercialización, GC_j	17.198.649.211	15.685.142.371	16.938.629.301	19.799.662.039	18.445.582.463
Gastos en la actividad de comercialización, GC_j	19.218.647.422	16.987.766.319	17.686.560.715	20.182.127.340	18.445.582.463

Nota: Los valores presentados en cada una de las celdas se encuentran en pesos corrientes, salvo la información de la última fila, la cual se encuentra en pesos constantes de diciembre de 2013

Se puede identificar que en los cálculos que dieron origen a la Resolución CREG 080 de 2016 se tomó el ICA total sufragado por el negocio de comercialización y se excluyó el valor incluido por concepto de comercialización en la cuenta 444 como aparece en la tabla 5 de la comunicación de Emsa radicada en la CREG E-2016-005364:

Tabla 5: valor del ICA no incluido en el reporte de la cuenta 444.

Ítem	2.009	2.010	2.011	2.012	2.013
Total Causado ICA	2.258.503.575	2.728.680.263	3.023.303.653	3.149.061.046	3.510.130.000
Total ICA negocio Comercialización	1.457.842.601	1.750.876.324	1.820.728.896	1.896.348.741	2.173.722.948
ICA Comercialización incluido cuenta 444	-	386.304.972	1.600.252.601	372.937.890	-
Total ICA no incluido en la cuenta 444	1.457.842.601	1.364.571.352	220.476.295	1.523.410.851	2.173.722.948

[Handwritten signature]

[Handwritten mark]

Por la cual se corrige un error en los cálculos que sirvieron de base para la expedición de la Resolución CREG 188 de 2015, modificada por la Resolución CREG 080 de 2016

El cálculo correcto es reconocer el ICA sufragado por concepto de ventas en el mercado regulado:

Ítem	2.009	2.010	2.011	2.012	2.013
Total ICA negocio Comercialización	1.457.842.601	1.750.876.324	1.820.728.896	1.896.348.741	2.173.722.948
Total ICA negocio Comercialización para atención mercado regulado	1.281.017.917	1.540.687.976	1.638.744.572	1.705.471.631	1.902.826.143
ICA Comercialización incluido cuenta 444 para atención mercado regulado	-	339.930.021	1.440.305.182	335.399.802	-
Total ICA a reconocer por atención al mercado regulado	1.281.017.917	1.200.757.955	198.439.390	1.370.071.829	1.902.826.143

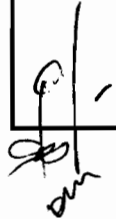
Los valores corregidos son:

Concepto	2009	2010	2011	2012	2013
Valor de la cuenta 444	146.656.318.570	177.059.408.569	179.979.650.950	186.399.761.428	211.652.086.515
Valor energía comercializada con destino al mercado regulado y no regulado	121.970.275.108	142.577.164.894	140.154.956.781	147.911.458.082	168.569.961.408
Valores no incluidos en la actividad	2.015.309.456	12.628.329.859	14.037.585.587	10.414.934.713	13.183.418.103
Gastos en la gestión de pérdidas	3.100.249.097	3.662.495.169	6.539.305.252	4.917.176.093	8.524.384.394
Costos contribuciones CREG y SSPD	128.331.846	143.500.947	255.180.714	290.334.408	296.655.008
Otros costos y gastos	962.485.935	1.162.017.375	1.855.553.926	1.696.124.264	729.258.996
Impuesto de ICA pagado en el departamento del Meta por la comercialización en el mercado regulado del Meta	1.281.017.917	1.200.757.955	198.439.390	1.370.071.829	1.902.826.143
Gastos en la actividad de comercialización, GC_j	18.479.667.128	16.885.900.326	17.137.068.691	21.169.733.868	20.348.408.606
Gastos en la actividad de comercialización, GC_j	20.650.122.150	18.288.245.145	17.893.762.270	21.578.664.517	20.348.408.606

Nota: Los valores presentados en cada una de las celdas se encuentran en pesos corrientes, salvo la información de la última fila, la cual se encuentra en pesos constantes de diciembre de 2013

Con esta información, conforme con lo establecido en el anexo 1 de la Resolución CREG 180 de 2014 se realizó el recalcu de la eficiencia el cual produjo los siguientes resultados:

Eficiencia 0,948
Límite inferior al 90 % 0,872
Límite superior al 90 % **0,996**



Por la cual se corrige un error en los cálculos que sirvieron de base para la expedición de la Resolución CREG 188 de 2015, modificada por la Resolución CREG 080 de 2016

Con este nuevo resultado se realizó el cálculo del costo base de comercialización:

$$Cf_{j\ 2015} = \frac{20.348.408.606 * 0,996}{3.018.998} = 6.714 \$ \text{ dic} - 2013 / \text{factura}$$

Dado que el presente acto administrativo es de carácter particular, no requiere ser remitido a la Superintendencia de Industria y Comercio, SIC, para los efectos establecidos en el artículo 7 de la Ley 1340 de 2009, reglamentado por el Decreto 2897 de 2010.

La Comisión de Regulación de Energía y Gas en su sesión 731 del 16 de septiembre de 2016, acordó expedir la presente resolución.

RESUELVE:

Artículo 1. El artículo 1 de la Resolución CREG 188 de 2015 quedará así:

“Artículo 1. Costo base de comercialización. El costo base de comercialización para el mercado de comercialización atendido por la Electrificadora del Meta S.A. E.SP., Emsa, conforme a lo establecido en el artículo 6 de la Resolución CREG 180 de 2014 es:

Año	2016
Cfj [\$ dic-2013 / factura]	6.714

”

Artículo 2. La presente resolución deberá notificarse a la Electrificadora del Meta S.A. E.SP., Emsa y a Dicel S.A. E.S.P., reconocido como tercero interesado en la actuación administrativa. Contra lo dispuesto en este acto procede el recurso de reposición, el cual podrá interponerse ante la Dirección Ejecutiva de la CREG dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la fecha de su notificación.

NOTIFÍQUESE PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá D.C., a 16 SET. 2016

GERMÁN ARCE ZAPATA
Ministro de Minas y Energía
Presidente

JORGE PINTO NOLLA
Director Ejecutivo