



Ministerio de Minas y Energia

RESOLUCION NUMERO 093 DE 19

(30 NOV 2000)

Por la **cual** se resuelve el **recurso de reposición** interpuesto por la Empresa de Energia de Pereira S.A. E.S.P., contra la **Resolución CREG-060** de septiembre de 2000.

LA COMISION DE REGULACION DE ENERGIA Y GAS

En ejercicio de sus atribuciones **legales**, en especial de las conferidas por las Leyes 142 y 143 de 1994, y en desarrollo de **los** Decretos 1524 y 2253 de 1994 y **2461** de 1999,y

C O N S I D E R A N D O :

Que mediante **Resolución CREG-060** de septiembre de 2000, la Comision **señaló** la **contribución** que debe pagar **cada** una de las entidades reguladas por el **año** de 2000, entre las cuales se incluyo a la Empresa de Energia de Pereira S.A. E.S.P, determinandole el monto a pagar en la **suma** de \$ 48.531.946;

Que tal decision se **adoptó**, teniendo en cuenta el mandato legal que **impone** a **los** distintos agentes **económicos** que desarrollan actividades reguladas en el subsector de energia electrica, la **obligación** de pagar la **contribución** especial destinada a recuperar **los costos** del servicio de **regulación** atribuido a la Comision, tal **como está** previsto en la Ley 143 de 1994, Articulos lo. y 22;

Que el Representante Legal de la Empresa de Energia de Pereira S.A. E.S.P., interpuso **recurso de reposición**, a **través del cual** solicitó que el monto de \$48.531.946 sea disminuido, de tal **manera** que al **cancelar** esta **suma** no se cause traumatismo **económico** alguno a la Empresa;

Que la **recurrente** fundamenta su **petición** en **los** siguientes hechos y consideraciones:

a) HECHOS

Que la Empresa de Energia de Pereira **está** dispuesta al **pago** de la **contribución**, que por **disposición** legal **deben** pagar las empresas de servicios **públicos** de gas combustible y de energia electrica.

Por la cual se resuelve el recurso de reposición interpuesto por la Empresa de Energía de Pereira S.A. E.S.P., contra la Resolución CREG-060 de septiembre de 2000.

b) CONSIDERACIONES

Manifiesta la recurrente, que debe tenerse en cuenta la difícil situación financier-a por la que actualmente atraviesa, pues ha sido un hecho notorio que la Empresa de Energía de Pereira ha estado a puerta de una intervención estatal. Señala que para tratar de superar esta crisis, ha implementado mecanismos que permitan un máximo alivio, como son la adecuación de la planta de personal mediante implantación de los planes de retiro voluntario y pension anticipada. Ha sido tan difícil la situación que en varias ocasiones la periodicidad de los pagos salariales se ha visto afectada.

Con fundamento en los hechos y consideraciones expresadas, solicita que por la vía del recurso de reposición, el monto de \$48.531.946 sea disminuido de manera tal, que al cancelar esta suma no se cause traumatismo económico alguno a la empresa.

Que para resolver el recurso interpuesto, la Comisión considera:

1. Fundamentos legales para liquidar la contribución para recuperar los costos incurridos por la prestación del servicio público de regulación.

El Artículo 22 de la Ley 143 de 1994 establece que los costos del servicio de regulación prestado por la Comisión de Regulación de Energía y Gas, serán cubiertos por todas las entidades sometidas a su regulación; que el monto total de la contribución no podrá ser superior al uno por ciento (1%) del valor de los gastos de funcionamiento de la entidad regulada, correspondientes al año anterior a aquel en que se haga el cobro, excluyendo los gastos operativos, compras de electricidad, compras de combustibles y peajes cuando hubiere lugar a ello, todo de acuerdo con los estados financieros puestos a disposición de la Comisión de Regulación de Energía y Gas.

De otra parte, el Artículo 21 del Decreto 2461 de 1999 estableció que de conformidad con lo dispuesto en la Ley 143 de 1994, las entidades y empresas que desarrollen actividades, en cualquiera de las etapas del servicio de energía eléctrica y que se encuentren sujetas a regulación, pondrán a disposición de la Comisión de Regulación de Energía y Gas, los estados financieros correspondientes al año anterior a aquel en que se haga el cobro, acompañados del dictamen del Revisor Fiscal.

La obligación de pagar la contribución especial de regulación se origina al cumplirse los presupuestos facticos, previstos en la Ley 143 de 1994 como generadores de tal obligación, esto es, la realización de actividades sujetas a regulación.

2. Del análisis de los mandatos contenidos en la Ley 143 de 1994 y en desarrollo del Decreto 2461 de 1999, relativos a la contribución especial de regulación, se deduce lo siguiente:

- a) En el caso particular de la Empresa de Energía de Pereira S.A. E.S.P., el hecho generador de la obligación de pagar contribución en el año de

Por la cual se resuelve el **recurso de reposición** interpuesto por la Empresa de Energía de Pereira S.A. E.S.P., contra la **Resolución CREG-060** de septiembre de 2000.

2000, lo **constituye** el haber realizado actividades reguladas en el sector **eléctrico** durante 1999, **año** anterior al que se debe realizar el **cobro**, tal como lo dispone en el Artículo 22 de la Ley 143 de 1994.

- b) El Artículo 22 de la Ley 143 de 1994 **señala** expresamente la metodología y **los conceptos** que **deben** ser excluidos a efectos de determinar **los** gastos de funcionamiento que conforman la base gravable, **para** liquidar la **contribución**. En **dicha** metodología no se **previó** la figura de la **exoneración**, ni la **disminución del** valor a pagar, **como** consecuencia de encontrarse el contribuyente atravesando una **difícil situación** financiera, **como** lo **plantea** el **recurrente** en su escrito.
- c) Los Artículos 22 de la Ley 143 de 1994 y 2 1 **del** Decreto 246 1 de 1999 establecieron que la **información** que se debe tener en cuenta **para** efectos de la **liquidación** de la **contribución** especial de **regulación**, es la consignada en **los** estados **financieros** correspondientes al **año** anterior a aquel en se **haga** el **respectivo cobro**, sin que sea posible **para** la **Comisión de Regulación** de Energía y Gas, entrar a considerar, al **momento** de recaudar el valor liquidado a **cada** contribuyente, **información** distinta de la prevista en las **normas** en comento.
- d) **Para** liquidar la **contribución** especial de **regulación** por el **año** de 2000, a cargo de la Empresa de Energía de Pereira S.A. E.S.P. se tomó la cifra de \$12.012.607.000 registrada en el Estado de Resultados, la **cual** no fue **revelada** en **nota** a **los** estados **financieros**, **como** lo exige el Artículo 114 **del** Decreto 2649 de 1993. A esta cifra se le **aplicó** el porcentaje de **contribución** establecido en la **Resolución CREG-059** de 2000
3. El Artículo 39 de la Ley 222 de 1995, establece que salvo prueba en contrario, **los** estados **financieros** certificados y **los** dictámenes correspondientes se presumen auténticos.
4. El Artículo 10 de la Ley 43 de 1990 **señala** que la atestación o firma de un contador **público** en **los** actos propios de su **profesión** **hará** presumir, salvo prueba en contrario, que el **acto respectivo** se ajusta a **los** requisitos **legales**, lo mismo que a **los** estatutarios en el **caso** de personas **jurídicas**. Tratándose de balances se presumirá **además** que **los** saldos se han tornado fielmente de **los** libros de contabilidad, que **éstos** se ajustan a las **normas legales** y que las cifras registradas en ellos reflejan en forma fidedigna la correspondiente **situación** financiera en la fecha **del** balance.
5. La **recurrente** en su escrito no aporta pruebas que desvirtuen la autenticidad y veracidad de la **información** contenida en **los** estados **financieros** de la Empresa de Energía de Pereira S.A. E.S.P., **como** lo **demandan** **los** Artículos 39 de la Ley 222 de 1995, 10 de la Ley 43 de 1990 y **como** lo ha **señalado** el Consejo Técnico de la Contaduría **Pública**, sino que se **limita** a **solicitar**, que por vía **del recurso** de **reposición** el monto de \$48.53 1.946 sea disminuido de **manera tal** que al **cancelar** esta **suma** no se cause traumatismo **económico** alguno **para** la empresa, **solicitud** que **resulta** improcedente.

Por la cual se resuelve el recurso de reposición interpuesto por la Empresa de Energía de Pereira S.A. E.S.P., contra la Resolución CREG-060 de septiembre de 2000.

Por las razones expuestas,

RESUELVE:

Artículo 10. No reponer la Resolución CREG-060 del 1 de septiembre de 2000, en cuanto señala la suma de \$48.531.946, por concepto de contribución que debe pagar la Empresa de Energía de Pereira S.A. E.S.P, por el año de 2000, y en consecuencia, confirmar dicha decisión, por las razones anotadas.

Artículo 20. Notificar al representante legal de la Empresa de Energía de Pereira S.A. E.S.P el contenido de esta Resolución, y hacerle saber que contra lo dispuesto en este acto no procede recurso alguno por la vía gubernativa.

Artículo 30. Esta Resolución rige desde la fecha de su expedición.

Dado en Bogotá D.C., a los 30 NOV 2000

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


CARLOS CABALLERO ARGÁEZ
Ministro de Minas y Energía
Presidente


CARMENZA CHAHÍN ÁLVAREZ
Director Ejecutivo